

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Karcag Városi Önkormányzat	
Postai cím: Kossuth tér 1.	
Város: Karcag	Város: Karcag

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

<p>II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Elnevezése: Városháza, Déryné energetikai fejlesztése 1. rész: Városháza energetikai fejlesztése 2. rész: Déryné energetikai fejlesztése Tárgya: építési beruházás</p>

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Főbb mennyiségek: 1. rész: Városháza energetikai fejlesztése</p> <ul style="list-style-type: none">Az északi és keleti oldalon az összes homlokzati nyílászárót ki kell cserélni. A belső udvarban a rendőrségi helyiségek homlokzati nyílászáróinak kivételével az összes nyílászárót ki kell cserélni, valamint az önkormányzati bejárati ajtókat is (padlástrébe vezető lépcsőházi, portához vezető bejárati.) A felújítandó homlokzatok felőli ablakok helyére megegyező méretben és kinézettel új hőszigetelt üvegezésű fa ablakok kerülnek elhelyezésre.A padlásteri zárófödémeket hőszigetelni kell.A padlásterben új kazánház helyiség épül ki a fűtési rendszer korszerűsítéshez.Az épületben 3 db zárt, alacsony hőmérsékletű, változó térfogataramú, melegvizes fűtési rendszer kerül kiépítésre, helységenkénti szabályozhatósággal, külső hőmérsékletkövető szabályozással. Az épület kazánház részében 3 db Viessmann Vitodens 200 W kond. fűtő gázkazán lesz. A radiátoros fűtést három egyenlő fűtési körre bontjuk szét. Ezeket a köröket, fordulatszám szabályozott szivattyúk működtetjük. A fűtési körök szabályozhatók külső hőmérséklet függvényében. A padlásterben kialakított kazánházban, a rendszer elemeket és csövezetéseket, körültekintően hőszigeteléssel kell ellátni.A tárgyi létesítmény energetikai korszerűsítése során a világítás is korszerűsítésre kerül. A létesítmény - az első emeleti 2 díszterem és az alpolgármesteri iroda, a földszinti házasságkötő terem, valamint a lépcső pihenőjében lévő díszes csillárok, állólámpák és falikarok kivételével – teljesen le kell cserélni terveken feltüntetett típusú lámpatestekre és a korábbi elrendezést is meg kell változtatni, azaz a helyiségekben lehetőleg az ablakokkal párhuzamos elrendezést kell alkalmazni. Kivétel ez alól azon pár helyiség, melyben már LED-es fényforrású lámpatest került felszerelésre. <p>2. rész: Déryné energetikai fejlesztése</p> <ul style="list-style-type: none">A kazánházi épületrészen a régi, korszerűtlen acél nyílászárók cseréje, meglévő kopolit üvegezést elbontása, helyére falfalazás készül Ytong falazóelemekből.A nyílászárók műanyag szerkezetűek, 5 kamrás tokkal és szárnyakkal, hőszigetelt üvegezéssel.A fűtés tekintetében korszerű energiatakarékos és szabályozható rendszer kialakítása, az átalakítás mind a gázhálózatot, mind a fűtési kör részbeni átépítését vonja maga után.
--

- A fűtési igényeket a kazánházban elhelyezett 1-1 db VIESSMANN Vitodens 200-W 105KW és 80KW kondenzációs zárt égésterű fali gázkazánok fogják kiszolgálni
 - A tárgyi létesítmény energetikai korszerűsítése során a világítás is korszerűsítésre kerül. A létesítmény - a második emeleti díszes csillárok és falikarok kivételével – teljesen le kell cserélni terveken feltüntetett típusú lámpatestekre és a korábbi elrendezést is meg kell változtatni, azaz a helyiségekben lehetőleg az ablakokkal párhuzamos elrendezést kell alkalmazni. Mindenütt LED fényforrással rendelkező lámpatestekre kell lecserélni.
- A részletes műszaki tartalmat a dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /V [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/21/22
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² <u>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</u>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [-] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Városháza energetikai fejlesztése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: NÉPSZER Nagykunsági Építő Szerelő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 5300 Karcag, Szivárvány u. 4.

Adószáma: 10322851-2-16

Alkalmasság indokolása: az előírt alkalmassági követelményeket teljesíti

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei

Ajánlati ár: nettó 106.559.615.- forint

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az L.1.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember L.1.1) pontban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje: 46 egész hónap

A kivitelezés vonatkozásában vállalt környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások: 6 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve: NÉPSZER Nagykunsági Építő Szerelő Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó forint)	7	10	70				
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az L.1.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember L.1.1) pontban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónap)	2	10	20				

A kivitelezés vonatkozásában vállalt környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalkások (db-ban, minimum 0 darab, maximum 6 db)	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		100				

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlati ár esetében: az ajánlati árak kerülnek elbírálásra nettó Ft-ban. A legjobb (legalacsonyabb összegű) ajánlat 10 pontot kap, a többi ajánlat pedig a legjobb ajánlathoz viszonyítva fordítottan arányosan kap pontszámot a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek ba) pontja szerinti „fordított arányosítás” módszere szerint, az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: 10 pont

Pmin: 0 pont

Alegjobb: a legalacsonyabb nettó ajánlati ár Ft-ban.

Avizsgált: a vizsgált ajánlatban megajánlott nettó ajánlati ár Ft-ban.

A nettó ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, melyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához szükségesek. A nettó ajánlati árakra vonatkozó megajánlást a felolvasólapon kell szerepeltetni.

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az L.1.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember L.1.1) pontban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje esetében:

Az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontjában előírt MV-E szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idejének időtartama egész hónapban megadva. Az adott szempontban tett megajánlásnak arra a szakemberre kell vonatkoznia, akit az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontjában előírt szakmai gyakorlati követelmény teljesítésére kíván bevonni. A szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idő tartamaként az ajánlatkérő az értékelésben az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges időtartamon felüli legfeljebb 60 hónapnyi időtartamot vesz figyelembe. Amennyiben egy adott időszakban többféle szakmai többlet szakmai gyakorlatot is szerzett a szakember, az átfedésnek minősül, ezért ilyen esetben csak egyszer vehető figyelembe az adott időszak időtartama. Szakmai többlet gyakorlatnak a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti, az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontjában előírt felelős műszaki vezetői szakterületi jogosultság megszerzéséhez a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységek minősülnek. Amennyiben az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontjában előírt szakterületre bevonni kívánt szakember már rendelkezik az előírt jogosultsággal, szakmai többlet gyakorlatként csak a jogosultság megszerzéséhez az adott szakmai kamaránál igazolt szakmai gyakorlaton felüli szakmai gyakorlat mutatható be. A legjobb (legtöbb egész hónap) ajánlat 10 pontot kap, a legrosszabb (nulla egész hónap) ajánlat 0 pontot kap, a többi ajánlat pedig a legjobb ajánlathoz viszonyítva arányosan kap pontszámot a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek bb) pontja szerinti „egyes arányosítás” módszere szerint, az alábbi képlet alapján:

Avizsgált

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Alegjobb

ahol:

P: a vizsgálat ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: 10 pont

P_{min}: 0 pont

Alegjobb: a legtöbb hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlatban megajánlott hónap

A 60 hónapot meghaladó többlet szakmai gyakorlati idő esetén ajánlatkérő az általa meghatározott maximális pontot osztja ki és a képlet alkalmazása során is 60 hónapot vesz figyelembe. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az L.1.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember L.1.1) pontban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idejére vonatkozó megajánlást a felolvasólapon kell szerepeltetni.

A kivitelezés vonatkozásában vállalt környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások esetében: a megajánlott környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások kerülnek elbírálásra db-ban. Az értékelés során ajánlatkérő kizárólag az alábbi táblázatban szereplő megajánlások vállalását értékeli, minden egyes vállalt megajánlás egyaránt 1 pontot ér, a nem vállalt pedig 0 pontot. Az alábbi táblázatban nem szereplő megajánlás vállalását Ajánlatkérő nem veszi figyelembe az értékelés során.

Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik.	igen: 1 pont nem: 0 pont
Kizárólag EURO III vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban.	igen: 1 pont nem: 0 pont
Felvonulási terület építőanyag tárolására szolgáló részének porfogó hálóval történő körbekerítése.	igen: 1 pont nem: 0 pont
Vállalja, hogy zajjal járó kivitelezési munkát csak munkanapokon napközben 7:00-18:00 közötti időszakban végez.	igen: 1 pont nem: 0 pont
Vállalja a munkaterületen a nyertes ajánlattevő ill. közreműködői által termelt kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítását.	igen: 1 pont nem: 0 pont
Vállalja, hogy az irodai munkák során felhasznált papírok 50 %-ában újrahasznosított papír kerül alkalmazásra.	igen: 1 pont nem: 0 pont

Ajánlatonként a vállalt megajánlásokra adott pontokat ajánlatkérő összeadja, és az így kapott összpontszámokat értékeli, ahol a legjobb (legmagasabb összpontszám) ajánlat 10 pontot kap, a legrosszabb (nulla összpontszám) ajánlat 0 pontot kap, a többi ajánlat pedig a legjobb ajánlathoz viszonyítva arányosan kap pontszámot a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek bb) pontja szerinti „egyenes arányosítás” módszere szerint, az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: 10 pont

P_{min}: 0 pont

A_{legjobb}: a legmagasabb összpontszám

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat összpontszáma

A kivitelezés vonatkozásában vállalt környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalásokat a felolvasólapon kell szerepeltetni.

Az egyes szempontokon belül a pontszámok kiszámításakor az esetleges tizedesjegyek úgy kerülnek megadásra, hogy az ajánlati elemek – kivéve az azonosakat – egymástól megkülönböztethető pontszámot kapjanak. A tizedesjegyekre történő kerekítés minden szempontnál azonos számú tizedesjegyig történik. Szempontonként az azonos ajánlati elemek azonos pontszámot kapnak. Amennyiben adott szempont esetén minden ajánlat azonos vállalatot tartalmaz, úgy mind a maximális pontszámot kapja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: NÉPSZER Nagykunsági Építő Szerelő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 5300 Karcag, Szivárvány u. 4.
Adószáma: 10322851-2-16
Ellenszolgáltatás összege: nettó 106.559.615.- forint
Indoka: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: villanyszerelési munkák, napelem rendszer építése, gázszerelési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Várépkér Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Aranypaták u. 58.

Adószáma: 12017340-2-43

Érvénytelenség indoka: ajánlata a Kbt. 73 § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Részletes indokolás: az ajánlat 10-12. oldalán becsatolt önéletrajzból ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy az önéletrajz a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az L.1.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember L.1.1) pontban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje alátámasztására szolgál, vagy pedig az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlatot támasztja alá, az erre vonatkozó felvilágosítást az előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [-] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Déryné energetikai fejlesztése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: NÉPSZER Nagykunsági Építő Szerelő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 5300 Karcag, Szivárvány u. 4.

Adószáma: 10322851-2-16

Alkalmasság indokolása: az előírt alkalmassági követelményeket teljesíti

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei

Ajánlati ár: nettó 49.765.258.- forint

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az L.1.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember L.1.1) pontban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje: 46 egész hónap

A kivitelezés vonatkozásában vállalt környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások: 6 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: NÉPSZER Nagykunsági Építő Szerelő Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó forint)	7	10	70				
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az L.1.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember L.1.1) pontban előírt jogosultság	2	10	20				

megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónap)							
A kivitelezés 1 vonatkozásában vállalt környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalkások (db-ban, minimum 0 darab, maximum 6 db)		10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			100				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár esetében: az ajánlati árak kerülnek elbírálásra nettó Ft-ban. A legjobb (legalacsonyabb összegű) ajánlat 10 pontot kap, a többi ajánlat pedig a legjobb ajánlathoz viszonyítva fordítottan arányosan kap pontszámot a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek ba) pontja szerinti „fordított arányosítás” módszere szerint, az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min},$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: 10 pont

P_{min}: 0 pont

Alegjobb: a legalacsonyabb nettó ajánlati ár Ft-ban.

Avizsgált: a vizsgált ajánlatban megajánlott nettó ajánlati ár Ft-ban.

A nettó ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, melyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához szükségesek. A nettó ajánlati árra vonatkozó megajánlást a felolvasólapon kell szerepeltetni.

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az L.1.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember L.1.1) pontban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje esetében: Az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontjában előírt MV-E szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idejének időtartama egész hónapban megadva. Az adott szempontban tett megajánlásnak arra a szakemberre kell vonatkoznia, akit az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontjában előírt szakterületi alkalmassági követelmény teljesítésére kíván bevonni. A szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idő tartamaként az ajánlatkérő az értékelésben az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontjában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges időtartamon felüli legfeljebb 60 hónapnyi időtartamot vesz figyelembe. Amennyiben egy adott időszakban többféle szakmai többlet szakmai gyakorlatot is szerzett a szakember, az átfedésnek minősül, ezért ilyen esetben csak egyszer vehető figyelembe az adott időszak időtartama. Szakmai többlet gyakorlatnak a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti, az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontjában előírt felelős műszaki vezetői szakterületi jogosultság megszerzéséhez a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységek minősülnek. Amennyiben az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontjában előírt szakterületre bevonni kívánt szakember már rendelkezik az

előírt jogosultsággal, szakmai többlet gyakorlatként csak a jogosultság megszerzéséhez az adott szakmai kamaránál igazolt szakmai gyakorlaton felüli szakmai gyakorlat mutatható be. A legjobb (legtöbb egész hónap) ajánlat 10 pontot kap, a legrosszabb (nulla egész hónap) ajánlat 0 pontot kap, a többi ajánlat pedig a legjobb ajánlathoz viszonyítva arányosan kap pontszámot a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek bb) pontja szerinti „egyenes arányosítás” módszere szerint, az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: 10 pont

P_{min}: 0 pont

A_{legjobb}: a legtöbb hónap

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlatban megajánlott hónap

A 60 hónapot meghaladó többlet szakmai gyakorlati idő esetén ajánlatkérő az általa meghatározott maximális pontot osztja ki és a képlet alkalmazása során is 60 hónapot vesz figyelembe. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az L.1.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember L.1.1) pontban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idejére vonatkozó megajánlást a felolvasólapon kell szerepeltetni.

A kivitelezés vonatkozásában vállalt környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások esetében: a megajánlott környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások kerülnek elbírálásra db-ban. Az értékelés során ajánlatkérő kizárólag az alábbi táblázatban szereplő megajánlások vállalását értékeli, minden egyes vállalt megajánlás egyaránt 1 pontot ér, a nem vállalt pedig 0 pontot. Az alábbi táblázatban nem szereplő megajánlás vállalását Ajánlatkérő nem veszi figyelembe az értékelés során.

Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik.	igen: 1 pont nem: 0 pont
Kizárólag EURO III vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban.	igen: 1 pont nem: 0 pont
Felvonulási terület építőanyag tárolására szolgáló részének porfogó hálózattal történő körbekerítése.	igen: 1 pont nem: 0 pont
Vállalja, hogy zajjal járó kivitelezési munkát csak munkanapokon napközben 7:00-18:00 közötti időszakban végez.	igen: 1 pont nem: 0 pont
Vállalja a munkaterületen a nyertes ajánlattevő ill. közreműködői által termelt kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítását.	igen: 1 pont nem: 0 pont
Vállalja, hogy az irodai munkák során felhasznált papírok 50 %-ában újrahasznosított papír kerül alkalmazásra.	igen: 1 pont nem: 0 pont

Ajánlatonként a vállalt megajánlásokra adott pontokat ajánlatkérő összeadja, és az így kapott összpontszámokat értékeli, ahol a legjobb (legmagasabb összpontszám) ajánlat 10 pontot kap, a legrosszabb (nulla összpontszám) ajánlat 0 pontot kap, a többi ajánlat pedig a legjobb ajánlathoz viszonyítva arányosan kap pontszámot a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek bb) pontja szerinti „egyenes arányosítás” módszere szerint, az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: 10 pont

P_{min}: 0 pont

A_{legjobb}: a legmagasabb összpontszám

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat összpontszáma

A kivitelezés vonatkozásában vállalt környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalásokat a felolvasólapon kell szerepeltetni.

Az egyes szempontokon belül a pontszámok kiszámításakor az esetleges tizedesjegyek úgy kerülnek megadásra, hogy az ajánlati elemek – kivéve az azonosakat – egymástól megkülönböztethető pontszámot kapjanak. A tizedesjegyekre történő kerekítés minden szempontnál azonos számú tizedesjegyre történik. Szempontonként az azonos ajánlati elemek azonos

pontszámot kapnak. Amennyiben adott szempont esetén minden ajánlat azonos vállalást tartalmaz, úgy mind a maximális pontszámot kapja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: NÉPSZER Nagykunsági Építő Szerelő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 5300 Karcag, Szivárvány u. 4.

Adószáma: 10322851-2-16

Ellenszolgáltatás összege: nettó 49.765.258.- forint

Indoka: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: villanyszerelési munkák, napelem rendszer építése, gázszerelési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Várépkér Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Aranyfű u. 58.

Adószáma: 12017340-2-43

Érvénytelenség indoka: ajánlata a Kbt. 73 § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Részletes indokolás: az ajánlat 10-12. oldalán becsatolt önéletrajzból ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy az önéletrajz a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az L.1.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember L.1.1) pontban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje alátámasztására szolgál, vagy pedig az ajánlattételi felhívás L.1.1) pontban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlatot támasztja alá, az erre vonatkozó felvilágosítást az előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/01/27/ Lejárata: 2018/01/31

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/01/25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/01/26
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:



dr. Polyák Csaba
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

DR. POLYÁK CSABA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00225