

Jegyzőkönyv

Készült a Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2026. szeptember 30-án** tartott munkaterv szerinti nyílt üléséről **(2026/XII. ülés)**

Az ülés helye: Városháza, 1. sz. tanácskozóterem – Karcag, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szepesi Tibor polgármester, Gyurcsek János alpolgármester, Molnár Pál, Dr. Kanász-Nagy László, Nagyné László Erzsébet, Dr. Pintér Zoltán, Karcagi-Nagy Zoltán, Birizló Csaba, Andrási András, dr. Séllei Ilona és Lengyel János képviselők

Rózsa Sándor György jegyző, Dr. Czap Enikő aljegyző, Dr. Varga Annamária irodavezető, Bóka Réka irodavezető, Dr. Kapitány Csilla jogi és gazdasági koordinátor, Kósáné Bene Hajnalka kistérségi és pályázati referens, Dr. Kovács László Iván kamarai jogtanácsos, Nyester Ferenc önkormányzati tanácsadó, Sári Kovács Szilvia polgármesteri főtanácsos, Pánti Ildikó polgármesteri tanácsos, Dr. Bencsik Béla rendőrkapitány, Varga Nándor a Karcagi Ipari Park Kft. ügyvezetője, Kurucz István Attila, az ÚT-KURUCZ Kft ügyvezetője, Kurucz István Norbert, a Karcagi Ipartestület elnöke, Andrási Zoltán, a Karcagi „Erőforrás” Kft. ügyvezetője, Andrási István, a Nagykun Víz- és Csatornamű Kft. ügyvezetője, a Karcagi Hírmondó és a Karcag Televízió munkatársai, Magyar Mónika ügykezelő, Bene Julianna szervezési ügyintéző, Donkó Gábor informatikus a város lakossága részéről kb. 50 fő

A jegyzőkönyvet Kovács Mária szervezési ügyintéző-jegyzőkönyvvezető készítette.

Távolmaradását bejelentette: Kunné Nánási Mónika képviselő

Szepesi Tibor polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait és valamennyi meghívott vendéget. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy 10 képviselő megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Indítványozta, hogy a Képviselő-testület a kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően tárgyalja meg a napirendeket.

Megkérdezte, hogy van-e további napirendi javaslata valakinek.

További napirendi javaslat nem hangzott el.

Szepesi Tibor polgármester: Ismertette a napirendet.

1. Javaslat a szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó pályázat benyújtására
Előadó: Szepesi Tibor polgármester
2. Javaslat a Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására
Előadó: Szepesi Tibor polgármester
3. Beszámoló a Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
Előadó: Szepesi Tibor polgármester

4. Javaslat új köztéri alkotás elhelyezésére
Előadó: Szepesi Tibor polgármester
5. Tájékoztató a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működéséről, eredményeiről és célkitűzéseiről
Előadó: Szepesi Tibor polgármester
6. Javaslat iskolaorvosi ellátotti terület meghatározására
Előadó: Szepesi Tibor polgármester
7. Javaslat a Karcag Városi Önkormányzat tulajdonában álló egyes külterületi termőföldek árverés útján történő értékesítésére
Előadó: Szepesi Tibor polgármester
8. Javaslat Karcag Városi Önkormányzat Projekt Tervezési Konceptiójára
Előadó: Szepesi Tibor polgármester
9. Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Dr. Varga Annamária
10. Javaslat a Karcag belterületi 2812 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére
Előadó: Szepesi Tibor polgármester
11. Javaslat a Karcag, Kertész J. u. 2. szám alatti, 25 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására
Előadó: Szepesi Tibor polgármester
12. Javaslat a Karcag belterületi 553/14 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére
Előadó: Szepesi Tibor polgármester

Szavazásra bocsátotta az ismertetett napirendet és megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A szavazás eredménye: 11 igen szavazattal, nemleges szavazat és tartózkodás nélkül az ismertetett napirend egyhangúlag került elfogadásra.

166/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat

a Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. szeptember 30-i ülése napirendjének elfogadásáról

A Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. szeptember 30-i, munkaterv szerinti ülésének ismertetett napirendjét elfogadja.

Erről értesülnek:

1. Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testület tagjai, lakóhelyeiken
2. Karcag Városi Önkormányzat Polgármestere, helyben
3. Karcag Városi Önkormányzat Jegyzője, helyben
4. Karcagi Polgármesteri Hivatal, Aljegyzői Iroda, helyben

Szepesi Tibor polgármester: Javasolta továbbá, hogy a 10-12-ig terjedő. napirendi pontokat – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 46. § (2) bekezdés a) és c) pontja értelmében – zárt ülés keretében tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A szavazás eredménye: 11 igen szavazattal, nemleges szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag került elfogadásra.

167/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat zárt ülés megtartásáról

A Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. szeptember 30-i munkaterv szerinti ülésén a 10-től 12-ig terjedő. napirendi pontokat – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja értelmében – zárt ülés keretében tárgyalja meg.

Erről értesülnek:

1. Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testület tagjai, lakóhelyeiken
2. Karcag Városi Önkormányzat Polgármestere, helyben
3. Karcag Városi Önkormányzat Jegyzője, helyben
4. Karcagi Polgármesteri Hivatal, Aljegyzői Iroda, helyben

Szepesi Tibor polgármester: Bejelentette, hogy a napirendek megtárgyalása előtt köszöntésekre kerül sor. Felkérte Rózsa Sándor György jegyző urat, hogy ismertesse a köszöntötteket.

Rózsa Sándor György jegyző: Köszöntötte Balajtné Sütő Margit igazgató asszonyt abból az alkalomból, hogy a Madarász Imre Egyesített Óvoda a 2026-2029-es időszakra ismét elnyerte az „Oktatási Hivatal Bázisintézménye” címet.

Köszöntötte továbbá Dánielné Kacsó Andrea igazgató asszonyt abból az alkalomból, hogy a Szent Pál Marista Általános Iskola a 2026-2029-es időszakra elnyerte az „Oktatási Hivatal Bázisintézménye” címet.

Az elismerésekhez az Önkormányzat nevében szívből gratulált, munkájukhoz további sok sikert és jó egészséget kívánt!

A köszöntöttek a virágcsokrokat Szepesi Tibor polgármester úrtól vették át.

Szepesi Tibor polgármester: Bejelentette, hogy napirend előtti kérdések feltevésére van lehetőség. Megkérdezte, hogy van-e valakinek napirend előtti kérdése. Lengyel János képviselő úrnak adta meg a szót.

Lengyel János képviselő: Megköszönte a szót és köszöntötte a megjelenteket. Felszólalásában a 2024-es önkormányzati választások során történt rendőrségi feljelentésről beszélt. Elmondta, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelöltjei – Bodnár Csaba, Kisari Sándor, Nagy Nikolett, Rápoltné Tóth Andrea, Dr. Séllei Ilona, Andrási András és Lengyel János –

rendőrségi kihallgatáson vettek részt egy választási kiadvány miatt. Véleménye szerint a feljelentés célja az volt, hogy kellemetlenséget okozzon a jelölteknek. Bocsánatot kér tőlük a kellemetlenségért.

Továbbá kifogásolta, hogy a város földvagyonának értékesítése kapcsán nem került sor társadalmi egyeztetésre, lakossági fórumra. Álláspontja szerint a lakosságnak joga van beleszólni a földek eladásába. Kérte, hogy szervezzenek lakossági fórumot, ahol a lakosság tájékoztatást kaphat és véleményt nyilváníthat.

Kifejtette, hogy véleménye szerint történelmi bűn lenne 810 hektár, 2500 millió forint értékű városi földvagyon értékesítése. Egy mezővárosban a parasztság számára a föld az élet, és nem szabad eladni. Álláspontja szerint nincs olyan súlyos ok, ami indokolná a földvagyon értékesítését.

Felszólította Polgármester urat és a Képviselő-testületet, hogy mondjanak le és adják át a helyet azoknak, akik tudnak a városba állami forrásokat hozni, így megmaradhatnak a termőföldek a jövő nemzedéke számára.

Szepesi Tibor polgármester: Válaszában elmondta, hogy a választási kampányban egy rendőrségi feljelentés történt, amelyet a rendőrség továbbított a Szuverenitásvédelmi Hatóságnak. Álláspontja szerint a kiadvány megtévesztő volt. A Szuverenitásvédelmi Hivatal nem ők keverték bele, egy egyszerű rendőrségi feljelentés volt.

A földértékesítéssel kapcsolatos felvetésekre a napirendi pontnál fog válaszolni. Dr. Séllei Ilona képviselő asszonynak adta meg a szót.

Dr. Séllei Ilona képviselő: Megköszönte a szót és köszöntötte a megjelenteket. Lengyel János hozzászólását kiegészítve elmondta, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom "Otthonunkért, Karcagért" szlogennel adott ki szórólapot, amelyet megtévesztőnek találtak, mert a Jobbik neve szerepelt rajta. A választási csalás bejelentése erre történt. Véleménye szerint alaptalan feljelentéseknek nem szabad helyének lennie a jövőben. Hangsúlyozta, hogy a történelmi hűséghez ez hozzátartozik.

Szepesi Tibor polgármester: Válaszában elmondta, hogy emlékezete szerint az impresszumban nem került feltüntetésre, hogy ki a kiadó, ezért született meg a választási beadvány. Javasolta, hogy engedjék el ezt a témát. A rendőrség megtette a jogszabályok által előírt lépéseket. Andrási András képviselő úrnak adta meg a szót.

Andrási András képviselő: Megköszönte a szót és köszöntötte a megjelenteket. Hozzászólásában megköszönte, hogy újra volt Játsház Karcagon, a gyerekek jól érezték magukat és reményét fejezte ki, hogy lesz folytatása.

A kiskulcsosi városrészen lakók nevében jelezte, hogy egyre gyakrabban tapasztalnak füstszerű és kellemetlen szagot házaik környékén, amely feltételezhetően a pirotechnikai üzem – helyesen: gumiégető – próbaüzemeinek következménye. Az eredeti tervekben 30 méter magasságú kémény építéséről volt szó, ezzel szemben egy alacsonyabb kémény készült el. Kérte, hogy forduljanak a céghez vagy a Környezetvédelmi Hatósághoz és vizsgálják meg ezt a bejelentést.

Jelezte továbbá, hogy a Madarasi út és a Kálvin utca, illetve a Kossuth tér kereszteződésénél a forgalom okozta nehézségek megoldására körforgalom építése szükséges. Várnák ennek megépülését, mert a jelenlegi helyzet balesetveszélyes, különösen azért, mert gyerekek közlekednek ott.

Szepesi Tibor polgármester: Válaszában elmondta, hogy a Játszóházat, ahogy lesz lehetőség, többször megpróbálják a városba hozni.

A kiskulcsosi fűstről elmondta, hogy ő maga is ott lakik, de nem tapasztalta. Ellenben azt tapasztalta, hogy sokan avart, illetve kerti hulladékot égetnek. Ha a széljárás olyan, akkor ezt behozhatja. A hidegre való tekintettel sokan begyújtottak, kipróbálták a téli tüzeléshez szolgáló eszközöket és nem mindig ideális anyagot használtak a begyújtásra. Ettől függetlenül amit Képviselő úr felvetett, ki kell vizsgálni. Meg fogják keresni a gumifeldolgozó céget és a hatóságokat is. Próbaüzemről van szó, biztos benne, hogy folyamatosan monitoringozzák az értékeket, hiszen ennek megfelelően kerül kiadásra majd a használatbavételi engedély.

A körforgalommal kapcsolatban elmondta, hogy többször megbeszélték már a Madarasi út és a Kálvin utca körforgalmát, amely kapcsolódik a városi elkerülő úthoz. A Magyar Közút Nonprofit Zrt.válasza szerint ahogy elkészül a városi elkerülő út, érvényét veszti ennek a körforgalomnak a kérdése, hiszen a tehergépjárművek el fogják kerülni a várost, kitiltásra kerülnek és sokkal élhetőbb belvárosban tudnak majd közlekedni.

Ugyanilyen kérdés a Toyotánál a bucsai kereszteződés, ott sokkal sürgősebb lenne a körforgalom elkészítése. Néhány héttel ezelőtt kérdéssel fordult a közlekedési minisztériumhoz, ahonnan meg is jött a válasz, hogy jelenleg nem látják sem az M4, sem pedig a karcagi elkerülő úttal kapcsolatban azt az időpontot, amikor egyáltalán hozzákezdene. A képviselők kérésre megkaphatják a levél másolatát. Molnár Pál képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Pál képviselő: Megköszönte szót és köszöntötte a megjelenteket. Hozzászólásában két témát vetett fel. Elsőként a közfoglalkoztatással kapcsolatban jelezte, ahhoz, hogy a közfoglalkoztatási tervet el tudják készíteni szükséges tudni, hogy a több mint 200 ember, aki részt vesz a közfoglalkoztatásban 2027-ben részt vehet-e ebben a foglalkoztatási keretben. Megjegyezte, hogy ezek a személyek más lehetőséggel nem rendelkeznek a munkaerőpiacon. Nem lát semmilyen mozgólódást, semmilyen törvényt, jogszabályt, amely biztosítaná, hogy 2027-ben is az önkormányzatok élhetnek ezzel a közfoglalkoztatási lehetőséggel. Ez több mint 400 millió forintot jelent évente bérekkel, járulékkal, dologi kiadásokkal együtt. Ha ez nem lesz meg 2027-ben, nagyon fog hiányozni a város költségvetéséből.

Második témaként megkérdezte, hogy a 4-es útnak és az elkerülőnek lesz-e folytatása. Sok választópolgár kereste meg ezzel kapcsolatban, mert azt látják, hogy teljes mértékben leállították ennek az útszakasznak az építését.

Szepesi Tibor polgármester: Válaszában elmondta, hogy a közfoglalkoztatási programmal kapcsolatban nem tud biztatókat mondani, hiszen semmilyen érdemi információ nem érkezett ezzel kapcsolatban. Nem tudják, hogy 2027-ben indul-e és ha indul, akkor milyen formában, mint ahogy azt sem tudják, hogy az önkormányzatok finanszírozása és az önkormányzati feladatellátás milyen formában kerül megoldásra. Több elgondolás is napvilágot látott, addig viszont felesleges és felelőtlen beszélni, amíg nem látják a hivatalos adatokat. A közfoglalkoztatásban résztvevők türelmét kérte, mert nem az önkormányzaton múlik ennek a kérdésnek a rendezése.

A 4-es úttal kapcsolatban elmondta, hogy megérkezett a levél a közlekedési minisztériumból és annyit írtak, hogy jelenleg nem látják sem az M4, sem pedig a karcagi elkerülő útnak azt az időpontját, amikor egyáltalán hozzákezdene.

Bejelentette, hogy minden képviselő megkapta másolatban a Dr. Séllei Ilona képviselő asszony által feltett kérdésre a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.válaszát. Kiosztásra került továbbá a Magyar Posta Zrt. válasza is, amelyben újfent leírják, hogy a Karcag 2-es postát nem kívánják megnyitni.

Megkérdezte, hogy további napirend előtti kérdése van-e valakinek.

További napirend előtti kérdés nem hangzott el.

A Képviselő-testület rátért a napirendek megtárgyalására.

1. napirendi pont: Javaslat a szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó pályázat benyújtására

Szepesi Tibor polgármester: Ismertette a napirendet és elmondta, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter pályázatot hirdetett települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra. Ezt a programot 2011-ben szociális célú tüzelőanyag programként indította el az akkori kormány, melynek keretében évről évre több százezer rászoruló családnak tudott segítséget nyújtani. A program célja, hogy a rászoruló családok átmeneti kiegészítő támogatáshoz jussanak és ezzel csökkenjen a háztartások tüzelőanyag költsége. Hozzátette, hogy a támogatást az a települési önkormányzat igényelheti, ahol a szociális rászorultság a 2026. évi igénylés részletes feltételeinek megfelel. Karcag megfelel ezeknek a feltételeknek, így javasolta, hogy kerüljön beadásra a pályázat. Mivel van készleten saját tüzelőanyag és a NEFAG tájékoztatása szerint köbméterenként 7000-8000 forintba kerül a tüzelőanyag városba szállítása, figyelembe véve a saját lehetőségeket is, 150 erdei köbméter keménylombos tűzifa beszerzésére javasolta a pályázat benyújtását.

Vitára bocsátotta a napirendet és megkérdezte, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek. Karcagi-Nagy Zoltán képviselő úrnak adta meg a szót.

Karcagi-Nagy Zoltán képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Megköszönte a szót és köszöntötte a megjelenteket. Hozzászólásában elmondta, hogy a napirendi pontot a Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta, támogatta és a Képviselő-testület részére is elfogadásra javasolta.

Szepesi Tibor polgármester: Megköszönte Képviselő úr hozzászólását és megkérdezte, hogy további kérdése, hozzászólása van-e valakinek. Nagyné László Erzsébet képviselő asszonynak adta meg a szót.

Nagyné László Erzsébet képviselő, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elnöke: Megköszönte a szót és köszöntötte a megjelenteket. Hozzászólásában elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta, támogatta és a Képviselő-testület részére is elfogadásra javasolta.

Szepesi Tibor polgármester: Megköszönte Képviselő asszony hozzászólását és megkérdezte, hogy további kérdése, hozzászólása van-e valakinek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szepesi Tibor polgármester: Szavazásra bocsátotta a napirendet és kérte, hogy aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A szavazás eredménye: 11 igen szavazattal, nemleges szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag került a napirend elfogadásra.

168/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat
a szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó pályázat benyújtásáról

Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. §-ában biztosított feladatkörében eljárva az alábbiak szerint: dönt:

1. A Karcag Városi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által meghirdetett, a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására kiírt pályázaton igényt nyújt be 150 erdei m3 keménylombos tűzifa beszerzésének támogatására.
2. Az Önkormányzat kinyilatkozza, hogy a szociális tüzelőanyag támogatásban részesülőkől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér. A tűzifa szállításából származó költségek – ideértve a tüzelőanyagnak a támogatottakhoz történő eljuttatását is – az önkormányzatot terhelik.
3. Az Önkormányzat vállalja, hogy nyertes pályázat esetén a szociális rászorultság és a 2026. évi igénylés részletes feltételeit – a jogosultak részére támogatást megállapító önkormányzati döntés és a kiosztás előtt hatályba lépő - rendeletben szabályozza.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza Szepesi Tibor polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére, és nyertes pályázat esetén a pályázat lebonyolításával kapcsolatos dokumentumok aláírására.
5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Irodáját és a Költségvetési és Adó Irodáját a jelen határozatból eredő szükséges intézkedések megtételére, továbbá nyertes pályázat esetén a Városi Önkormányzat Városgondnokságának közreműködésével a szociális célú tüzelőanyag pályázat sikeres lebonyolításával kapcsolatos feladatok végrehajtására.

Felelős: Dr. Varga Annamária Igazgatási és Szociális irodavezető
Bóka Réka Költségvetési és Adó irodavezető
Határidő: 2027. március 31.

Erről értesülnek:

1. Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, lakhelyükön
2. Karcag Városi Önkormányzat Polgármestere, helyben
3. Karcag Városi Önkormányzat Jegyzője, helyben
4. Karcagi Polgármesteri Hivatal Aljegyzői Iroda, Szervezési Csoport, helyben
5. Városi Önkormányzat Városgondnoksága, Karcag Villamos u. 109.
6. Karcagi Polgármesteri Hivatal Költségvetési és Adó Iroda, helyben
7. Karcagi Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Iroda, helyben

2. napirendi pont: Javaslat a Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására

Szepesi Tibor polgármester: Ismertette a napirendet és elmondta, hogy 2026. február 12-i ülésén fogadta el az Önkormányzat a 2026. évi költségvetési rendeletet. Jogszabályi

kötelezettségnek eleget téve a mostani beterjesztésre kerülő rendelet-tervezet tartalmazza az időközi központi költségvetésből lebontott támogatásokat, hozzájárulásokat az egyes feladatokhoz, államháztartáson belülről és kívülről érkezett átvett pénzeszközöket. Ezeket előirányoztatni kell, illetve azokat az előirányzatok közötti átcsoportosításokat el kell végezni, amelyek év közben felmerültek. Jelen módosító javaslat 948.784.325 forint előirányzat növekedést tartalmaz.

Vitára bocsátotta a napirendet és megkérdezte, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek. Nagyné László Erzsébet képviselő asszonynak adta meg a szót.

Nagyné László Erzsébet képviselő, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elnöke: Megköszönte a szót és köszöntötte a megjelenteket. Hozzászólásában elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta, támogatta és a Képviselő-testület részére is elfogadásra javasolta.

Szepesi Tibor polgármester: Megköszönte Képviselő asszony hozzászólását és megkérdezte, hogy további kérdése, hozzászólása van-e valakinek. Dr. Kanász-Nagy László képviselő úrnak adta meg a szót.

Dr. Kanász-Nagy László képviselő, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke: Megköszönte a szót és köszöntötte a megjelenteket. Hozzászólásában elmondta, hogy a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta, támogatta és a Képviselő-testület részére is elfogadásra javasolta.

Szepesi Tibor polgármester: Megköszönte Képviselő úr hozzászólását és megkérdezte, hogy további kérdése, hozzászólása van-e valakinek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szepesi Tibor polgármester: Szavazásra bocsátotta a napirendet és kérte, hogy aki elfogadja a javaslatot, az kézfeltartással jelezze.

A szavazás eredménye: 8 igen szavazattal, nemleges szavazat nélkül 3 tartózkodás mellett került a napirend elfogadásra.

**Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelete
a Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló
2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendelet módosítás célja a Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II.13.) önkormányzati rendelet jogszabályi előíráson alapuló módosítása.

[2] Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában,

[3] az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23-24. §-ában meghatározott jogalkotói jogkörében,

[4] a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10- 10/E. §-ában,

[5] a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában, és

[6] a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvényben meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2026. évi költségvetését **16.573.950.749,- Ft** bevételi és kiadási főösszeggel állapítja meg.

(2) Az Önkormányzat költségvetési bevételeinek összege 7.970.682.987,- Ft.

(3) Az Önkormányzat költségvetési kiadásainak összege 13.435.960.987,- Ft.

(4) A tárgyévi költségvetési bevételek és kiadások különbözeteként meghatározott költségvetési egyenleg összege – 5.465.278.000,- Ft, melyből a működési bevételek és működési kiadások egyenlege – 4.533.890.858,- Ft, a felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege – 931.387.142,- Ft.

(5) Az előző évek maradványának a költségvetési egyenleg belső finanszírozására szolgáló igénybevétele 1.249.479.228,- Ft. A működési célú maradvány igénybevételeinek összege 381.024.993,- Ft, a felhalmozási célú maradvány igénybevételeinek összege 868.454.235,- Ft.

(6) A finanszírozási bevételek összege 8.603.267.762,- Ft.

(7) A finanszírozási kiadások összege 3.137.989.762,- Ft.

(8) A tárgyévi finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege 5.465.278.000,- Ft.”

2. §

(1) A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

(12) A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

(13) A Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2026. október 2-án lép hatályba, és 2026. október 3-án hatályát veszti.

Szepesi Tibor
polgármester

Rózsa Sándor György
jegyző

1. melléklet a 13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelethez
„1. melléklet a 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 1_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”
2. melléklet a 13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelethez
„2. melléklet a 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 2_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”
3. melléklet a 13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelethez
„3. melléklet a 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 3_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”
4. melléklet a 13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelethez
„4. melléklet a 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 4_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”
5. melléklet a 13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelethez
„5. melléklet a 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 5_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”
6. melléklet a 13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelethez
„6. melléklet a 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 6_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”
7. melléklet a 13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelethez
„7. melléklet a 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 7_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”
8. melléklet a 13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelethez
„8. melléklet a 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 8_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”
9. melléklet a 13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelethez
„9. melléklet a 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 9_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”
10. melléklet a 13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelethez
„10. melléklet a 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 10_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”
11. melléklet a 13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelethez
„11. melléklet a 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 11_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”
12. melléklet a 13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelethez
„12. melléklet a 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 12_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”
13. melléklet a 13/2026. (X. 1.) önkormányzati rendelethez
„14. melléklet a 2/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 14_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Végső előterjesztői indokolás

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A törvényi előírások alapján Önkormányzatunknak lehetősége van a 2026. évre szóló költségvetési rendelet módosítására. A rendelet-tervezet tartalmazza a központi költségvetésből időközben lebontott támogatásokat, az egyes feladatokhoz államháztartáson belülről átvett pénzeszközök előirányzatosítását, valamint az intézményi támogatások többletfeladatok miatti változását, valamint a bankszámlahitel-keret összegének módosítását.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

A bevételi főösszeg és a kiadási főösszeg változásáról rendelkezik.

2. §-hoz

A rendelet mellékleteinek változásáról rendelkezik.

3. §-hoz

A rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

A 13/2026. (X.1.) önkormányzati rendelet mellékletei **a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.**

3. napirendi pont: Beszámoló a Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

Szepesi Tibor polgármester: Ismertette a napirendet és elmondta, hogy a 2026. évi költségvetés első félévi végrehajtásáról szóló beszámoló alapján megállapítható, hogy a kiadások teljesítése időarányosan, megfelelő ütemben történt. A második félévben a költségvetési egyensúly megtartása érdekében azonban mindenképpen szükséges a költségvetés végrehajtásának folyamatos felülvizsgálata, a kiadások áttekintése, valamint bevételt növelő intézkedések megtétele.

Vitára bocsátotta a napirendet és megkérdezte, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek. Nagyné László Erzsébet képviselő asszonynak adta meg a szót.

Nagyné László Erzsébet képviselő, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elnöke:

Megköszönte a szót és köszöntötte a megjelenteket. Hozzászólásában elmondta, hogy a javaslatban a költségvetési rendelet-módosítással összhangban olyan jellegű előirányzatok is beépítésre kerültek, amelyek a költségvetésben bevételi oldalon már teljesítésben vannak. Kiemelte, hogy például a tanárok bérkiegészítése is megérkezett az első félévben, ki is lett fizetve és az előirányzatot az előző napirendben fogadták el.

Megjegyezte, hogy a kiadások teljesítése alatta maradt az első félévben a bevételeknek, hiszen ez összességében 47,15 %-os, míg a bevételek esetében a teljesítés 49,36 %-os. A beszámoló tartalmazza, hogy mely területeken van elmaradás. A táblázatok az eddigi részletezettségnek megfelelően tartalmazzák a teljesítési adatokat.

Elmondta továbbá, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta, támogatta és a Képviselő-testület részére is elfogadásra javasolta.

Szepesi Tibor polgármester: Megköszönte Képviselő asszony hozzászólását és megkérdezte, hogy további kérdése, hozzászólása van-e valakinek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szepesi Tibor polgármester: Szavazásra bocsátotta a napirendet és kérte, hogy aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A szavazás eredménye: 8 igen szavazattal, nemleges szavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett került a napirend elfogadásra.

169/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat a Karcag Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

A Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az Alaptörvény 32. cikk. (1) bekezdésének b) és f) pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm.rendelet előírásaira az alábbiak szerint dönt:

1. A Képviselő-testület az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót – az 1-10. sz. mellékletekben meghatározott számszaki tartalommal – jóváhagyja.
2. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetése bevételeinek I. félévi teljesítését 7.711.863.798,- Ft teljesítéssel elfogadja.
3. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetése kiadásának I. félévi teljesítését 7.367.612.049,- Ft teljesítéssel elfogadja.

Erről értesülnek:

1. Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, lakhelyükön
2. Karcag Városi Önkormányzat Polgármestere, helyben
3. Karcag Városi Önkormányzat Jegyzője, helyben
4. Karcagi Polgármesteri Hivatal Költségvetési és Adó Iroda, helyben
5. Karcagi Polgármesteri Hivatal Aljegyzői Iroda, helyben

A 169/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat mellékletei a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

4. napirendi pont: Javaslat új köztéri alkotás elhelyezésére

Szepesi Tibor polgármester: Ismertette a napirendet és elmondta, hogy a Karcagért Közalapítvány kérelemmel fordult a Karcag Városi Önkormányzathoz, hogy a Nemzeti Összetartozás emlékmű elnevezésű köztéri szobor elhelyezésre kerüljön településünkön. Ez régi adóssága a városnak, hogy a nemzeti összetartozás emlékére trianoni emlékművet állítson a városban.

Hozzátette, hogy a műemlék elhelyezése a Karcag belterület 2/2 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő parkban valósulna meg a Kossuth szobor mögött már kialakult kör alakú murvás téren.

Kiemelte, hogy a szobor elkészítésének költségeit, tervezését és teljes körű kivitelezését a

Karcagért Közalapítvány biztosítja, az Önkormányzatnak hozzájárulását kell adnia, mivel önkormányzati területen kerül elhelyezésre. Megjegyezte, hogy a művészeti értékekre vonatkozó szakvéleményt is be kell szereznie az alapítványnak és mivel a műalkotás a Református Templom mellett van, ami műemléki környezet, ezért mindenképpen az Örökségvédelmi Hivatal hozzájárulása is szükséges majd a köztéri szobor elhelyezéséhez. Ezeket természetesen az elhelyezés előtt be kell szerezni.

Vitára bocsátotta a napirendet és megkérdezte, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szepesi Tibor polgármester: Szavazásra bocsátotta a napirendet és kérte, hogy aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A szavazás eredménye: 11 igen szavazattal, nemleges szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag került a napirend elfogadásra.

170/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat új köztéri alkotás elhelyezéséről

Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 42. § 8. pontjában biztosított feladatkörében eljárva az alábbiak szerint dönt:

A Képviselő testület hozzájárul ahhoz, hogy a „Karcagért” Közalapítvány (5300 Karcag, Kossuth tér 1.) a Nemzeti összetartozás emlékművet elhelyezze a Karcag belterület 2/2 hrsz-ú Karcag Városi Önkormányzat tulajdonában lévő parkban a Kossuth szobor mögötti már kialakult kör alakú murvás térrészen.

Erről értesül:

1. Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, lakhelyükön
2. Karcag Városi Önkormányzat Polgármestere, helyben
3. Karcag Városi Önkormányzat Jegyzője, helyben
4. Karcagi Polgármesteri Hivatal Aljegyzői Iroda, helyben
5. Karcagi Polgármesteri Hivatal Költségvetési és Adó iroda, helyben
6. „Karcagért” Közalapítvány (5300 Karcag, Kossuth tér 1.)
7. Györfi Sándor, Györfi Balázs (5300 Karcag, Széchenyi sgt. 56.)
8. Farkas Renáta főépítész, 5000 Szolnok, Dr. Sebestény Gy. út 24/A. II/6.

5. napirendi pont: Tájékoztató a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működéséről, eredményeiről és célkitűzéseiről

Szepesi Tibor polgármester: Ismertette a napirendet és elmondta, hogy a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás 2004. június 29-én alakult meg a karcagi kistérség öt települése önkormányzatának jóváhagyásával, karcagi székhellyel. A Társulás célja, hogy a kistérség összehangolt fejlesztése érdekében együttműködjenek és azokat a közszolgáltatásokat térségi szinten minél jobb és költséghatékonyabb minőségben tudják működtetni. A karcagi kistérség a Berekfürdő, Karcag, Kenderes, Kisújszállás és Kunmadaras településeket foglalja magába.

Társulási megállapodás alapján a társulási tanács munkaszervezete a Karcagi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodája, döntéshozó szerve pedig a társulási tanács.

Kiegészítésként elmondta, hogy ebben a társulásban kerül fenntartásra a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás – minden intézmény neve így kezdődik. Ebben van a Szociális Szolgáltató Központ karcagi székhellyel, az Idősek Otthona és Háziorvosi Intézmény karcagi helyszínnel, a Bölcsődei Intézmény karcagi helyszínnel, a Gyermek Átmeneti Otthona kunmadarasi székhellyel, illetve a Kisújszállás Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ kisújszállási székhellyel.

Az intézmények elkészítették a részletes beszámolót, nagyon alapos munkát végeztek, hiszen több táblázat, alátámasztó adat is szerepel az előterjesztésben.

Megköszönte valamennyi intézmény vezetőjének és dolgozójának az elvégzett munkát és megköszönte a társulás munkaszervezeteként feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal munkatársainak, Jegyző úrnak és munkatársainak a munkáját.

Vitára bocsátotta a napirendet és megkérdezte, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szepesi Tibor polgármester: Szavazásra bocsátotta a napirendet és kérte, hogy aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A szavazás eredménye: 11 igen szavazattal, nemleges szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag került a napirend elfogadásra.

171/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat

a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás 2025. évi működéséről, eredményeiről és célkitűzéseiről

A Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás és intézményei 2025. évi működéséről, eredményeiről és célkitűzéseiről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

Erről értesülnek:

1. Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testület tagjai, lakóhelyeiken
2. Karcag Városi Önkormányzat Polgármestere, helyben
3. Karcag Városi Önkormányzat Jegyzője, helyben
4. Karcagi Polgármesteri Hivatal, Aljegyzői Iroda, helyben
5. Karcagi Polgármesteri Hivatal, Jegyzői Iroda, Kabinet Iroda, helyben

6. napirendi pont: Javaslat iskolaorvosi ellátotti terület meghatározására

Szepesi Tibor polgármester: Ismertette a napirendet és elmondta, hogy Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló önkormányzati rendeletében meghatározott iskolaorvosi ellátási területek átalakítása szükséges. Kiemelte, hogy az intézmények gyermeklétszámai igen eltérően változtak az elmúlt időben, így indokolt, hogy az orvosok területi ellátása kiegyensúlyozottabbá váljon a gyermekek létszámának megfelelően.

Hozzátette, hogy az Országos Kórházi Főigazgatóság korábbi állásfoglalása alapján arra jutottak, hogy az iskolaorvosi ellátás az iskolai egészségügyi ellátás keretében intézményenként és nem alapellátási körzetenként kerüljön megszervezésre. A jelenleg felmerült kérdéskör

vonatkozásában megjegyezte, hogy nincs konkrét jogszabályi rendelkezés, ezért megoldásként javasolták, – ahogy az iskolai védőnő területi ellátásnál is alkalmazták –, hogy a Képviselő-testület az iskolai egészségügyi ellátáshoz, mint kötelező önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó jogkörében hozzon egy határozatot az iskolaorvosi ellátottak tekintetében.

Reményét fejezte ki, hogy ez megfelelő lesz, az iskolai védőnői szolgálattal szemben sem érkezett semmilyen kifogás és mivel nincs jogszabályi környezet, ez a legjobb megoldás. A határozat mellékletében természetesen megtalálhatók az ellátási körzetek, hogy melyik iskolaorvosi körzethez melyik oktatási intézmény tartozik.

Vitára bocsátotta a napirendet és megkérdezte, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek. Karcagi-Nagy Zoltán képviselő úrnak adta meg a szót.

Karcagi-Nagy Zoltán képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: Megköszönte a szót és köszöntötte a megjelenteket. Hozzászólásában elmondta, hogy a napirendi pontot a Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta, támogatta és a Képviselő-testület részére is elfogadásra javasolta.

Szepesi Tibor polgármester: Megköszönte Képviselő úr hozzászólását és megkérdezte, hogy további kérdése, hozzászólása van-e valakinek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szepesi Tibor polgármester: Szavazásra bocsátotta a napirendet és kérte, hogy aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A szavazás eredménye: 11 igen szavazattal, nemleges szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag került a napirend elfogadásra.

172/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat iskolaorvosi ellátotti terület meghatározásáról

Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXIII. törvény 5. § (1) e) pontjában foglalt feladatkörében az alábbiak szerint dönt:

1. A Képviselő-testület 2026. október 1-től az iskolaorvosi ellátotti kört (körzeteket) Karcag Városi Önkormányzat illetékességi területét érintően jelen határozat melléklete szerint határozza meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a Karcagi Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Rózsa Sándor György jegyző

Határidő: 2026. 10. 01.

Erről értesülnek:

1. Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, lakhelyükön
2. Karcag Városi Önkormányzat Jegyzője, helyben
3. Karcagi Polgármesteri Hivatal Költségvetési és Adó Iroda, helyben
4. Karcagi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda, kistérségi és pályázati referens, helyben
5. Karcagi Polgármesteri Hivatal Aljegyzői Iroda, Szervezési Csoport, helyben
6. Karcagi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda, jogi és gazdasági koordinátor, helyben

7. KTKT Idősek Otthona és Háziorvosi Intézmény

A 172/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat mellékletei **a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.**

7. napirendi pont: **Javaslat a Karcag Városi Önkormányzat tulajdonában álló egyes külterületi termőföldek árverés útján történő értékesítésére**

Szepesi Tibor polgármester: Ismertette a napirendet és elmondta, hogy a jelen napirendben meghirdetésre került 50 db földrészlet, összesen közel 810 hektár mennyiségben, amely az önkormányzati 1263 hektárból kerül meghirdetésre.

Hozzátette, hogy ez mindenképpen szükséges, hiszen az önkormányzatnak vannak olyan kötelező feladatai, amelyeket minden körülmények között el kell látni és azt látják, ahogy az előző napirendet megelőző kérdésnél is felmerült, hogy ezek finanszírozása nem fedezi azokat a tényleges költségeket, amelyek az ellátáshoz szükségesek, ezt a különbséget saját forrásból kell biztosítani az önkormányzatnak. Pontosan tudják, hogy mik ezek a kötelező feladatok, ide sorolható az óvoda, az egészségügyi, a szociális ellátást, a gyermekétkeztetés és még sok minden, amely ebbe a kötelezően ellátandó feladatba tartozik pl. a közvilágítás.

Az értékesítésből befolyt összeg felhasználásánál a legfontosabb cél maga a fejlesztési cél, hiszen az is látható, hogy az elmúlt hat-hét évben több mint 20 milliárd forint beruházás történt a városban, amely a város vagyonát gyarapította és ezeket mindenképpen folytatni szükséges. Várhatóan lesznek a hazakerült uniós forrásokból olyan pályázatok, amelyet az önkormányzat is megpályázhat és ennek első és legfontosabb lépése az a szennyvízhálózat pályázat, amely benyújtásra került. A Képviselő-testület megszavazta egyhangúlag, tartózkodás és nemleges szavazat nélkül, beadásra került, amely tartalmazza azt is, hogy ehhez 800 millió forintot kell az Önkormányzatnak önerőként hozzátenni. Ezen kívül sok ilyen pályázatot várnak, amelyeket nem szabad elengednie az Önkormányzatnak, hiszen ezek a pályázatok azzal együtt, hogy a város lakosságának az igényeit és a város minőségi életterét javítják, emelik az önkormányzati vagyont is, hiszen itt maradnak beruházásként a településen. Ezeket a célokat nem szabad elengedni és ennek érdekében szükségessé válik ezeknek a földterületeknek az árverés útján történő meghirdetése.

Az Önkormányzat kötelessége, mint ahogy eddig is volt, hogy legjobb tudása szerint gazdálkodjon a város vagyonával és ezt úgy fektesse be a jövőben, hogy folyamatosan fejlessze a várost, mint ahogy ezt tették az előző időszakban is.

Vitára bocsátotta a napirendet és megkérdezte, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek. Dr. Séllei Ilona képviselő asszonynak adta meg a szót.

Dr. Séllei Ilona képviselő: Megköszönte a szót és köszöntötte a megjelenteket. Felszólalásában kifejtette, hogy a most tárgyalandó napirendi pont, mely a Karcag Városi Önkormányzat földvagyonának árverési értékesítését jelenti, a város mindenkori történelmének egyik legnagyobb hibájának, felelőtlen, a város jelentős hasznot hozó vagyonának a felélését szolgáló döntésnek mutatkozik. Hibás a kiindulópontja, hibás a helyzetértékelése és hibás a végrehajtási módja. Ezáltal hibás lesz benne mindenki, aki ezt támogatja és felelős lesz mindenki, aki ebben közreműködik.

Mielőtt érveit ismertette, arra kérte képviselőtársait, hogy a jelen napirendi pontot vegyék le a döntésre váró napirendi pontok közül. Ugyanakkor a város gazdasági helyzetének stabilitásával kapcsolatos tárgyalást nyissák meg. Tárják a Képviselő-testület minden tagja és a legszélesebb nyilvánosság elé, milyen okból merült fel a város vezetésében a föld értékesítése, mint legutoljára alkalmazandó döntés.

Kérte, kerüljön részletes ismertetésre, hogy az Önkormányzat feladatai ellátásához szükséges pénzügyi fedezet kiadási és bevételi oldala milyen viszonyban áll egymással, ebből mi az, ami az Önkormányzat által előteremtendő forrásból kell, hogy származzon és mi az, amit az államnak kell finanszíroznia. Az okok kerüljenek elemzésre, majd kerüljön feltárássra, hogy a földvagyon értékesítése nélkül milyen módon lehet elhárítani az esetleges veszteségek pótlását. Ezt annál is inkább kérte, mert az előterjesztésben a következő igen rövid indokát adja a föld értékesítésének: "a bevétel az önkormányzat gazdálkodási egyensúlyának helyreállítását szolgálhatja. Ekkora nagyságrendű bevétel esetén a felhasználási lehetőségek között a pénzeszközök biztonságos, hozamot hozó befektetése is szerepelhet. Az árverés és a törvényes elővásárlási jog révén emellett a helyben gazdálkodó földművesek is földtulajdonhoz juthatnak."

Ebből kiindulva vizsgálják meg a föld értékesítését az előterjesztésben felhozott indokok alapján. Nem elsődlegesen lényeges feltétele a gazdálkodási egyensúly helyreállításának a föld értékesítése, mivel az előterjesztés szerint csak szolgálhatja feltételelesen a gazdasági egyensúly helyreállítását. A föld értékesítéséből befolyó bevétel felhasználása nem szükséges a jelenleg fennálló veszteségek pótlására, mivel az előterjesztés szerint a felhasználási lehetőségek között szerepel a pénzeszköz befektetése is, ezért az a következtetés vonható le, hogy a földvagyon értékesítése nem szükséges jelenleg ahhoz, hogy az Önkormányzat gazdálkodási egyensúlya helyreálljon. Továbbá a gazdasági egyensúly helyreállításához nincs szükség olyan fedezetre, ami a földvagyon eladásából származik, mivel befektetésként kívánják a vételár egy részét kezelni. Ez alapján nincs olyan súlyos ok, ami egy felelősen gondolkodó önkormányzati vezetést és képviselő-testületet arra készteti, hogy az önkormányzati vagyon leglényegesebb, legértékállóbb, hasznat hozó elemét értékesítse.

Hozzátette, jól lehet, hogy a város vezetése jogilag megtett mindent azért, hogy az értékesítés technikai feltételei biztosítva legyenek. Ennek keretében igazságügyi szakértőkkel korábban felértékelte az ingatlanokat. Az értékesítés megszavazásában bízva már előre megtervezte a két-három héten belüli árverés lebonyolítását, sőt megköthette a Dr. Mihály Ügyvédi Irodával az árverés lebonyolítására vonatkozó szerződést is, mivel szerepel az árverés lebonyolítójaként. De továbbmenve már a megkötendő szerződések időpontjának a körülbelüli meghatározása is megtörtént.

Hangsúlyozta, hogy igen, a polgármester és az önkormányzat vagy annak egyes résztvevői mindent megtettek azért, hogy jogilag ne lehessen megtámadni az értékesítés lebonyolítását. Csakhogy az értékesítés lebonyolítása előtti legfontosabb feladatát elmulasztotta a polgármester és az önkormányzat. Nem tárta fel annak indokát, hogy a gazdálkodási egyensúly helyreállításának csak és kizárólagosan a földvagyon értékesítési útja lehet. Nem adott alternatívát a földvagyon értékesítésének elkerülési lehetőségeiről. Erről a képviselő-testület tagjait nem tájékoztatta, nem tárta fel, hogy milyen más eszközökkel lehet elhárítani a gazdasági egyensúly helyreállítását. Nem nyitott széleskörű társadalmi vitát a földvagyon értékesítésének elkerülése lehetőségéről vagy szükségességéről, holott a földvagyon nem a polgármester és nem a képviselő-testület vagyona, hanem a lakosoké, Karcag közösségéé. Ezért a jelenlegi döntés előtt az önkormányzat jelenleg fennálló gazdasági helyzetét széles körben fel kell tární. Joga van a lakosságnak tudni arról, hogy csődállapot közeleg vagy nem. Ezen feltárást követően lehetőséget kell biztosítani Karcag lakosainak, mint közösség számára olyan egyeztetésre, ahol a helyi lakosoktól a helyi gazdaszervezeteken át az agrárkamaráig mindenki véleményét tudjon nyilvánítani.

Nyissák ki a társadalmi vitát, mert álláspontja szerint olyan vagyoni kérdésben tervez a képviselő-testület döntést hozni, amelyre felelősen, már vitatható módon nem rendelkezik elegendő felhatalmazással vagy ha jogilag rendelkezik is, akkor is szükséges a vagyoni jellege miatt a város vagyoni és gazdálkodási helyzetének feltárást követően a helyben lakók, a földdel gazdálkodók véleményének a kikérése.

Álláspontja szerint a jelenlegi előterjesztés ebben a formájában nem megtárgyalható és nem dönthető el a földvagyon közel 50 %-ának értékesítése a rendelkezésre álló adatok alapján. Határozott véleménye, hogy a javaslatot, a földek árverési értékesítését megszavazni nem lehet, mert az valójában egy hasznot hajtó érték, ráadásul egy alföldi, alapvetően mezőgazdaságra berendezkedett település legnagyobb értékét károsan érinti. Az átgondolatlan és felelőtlen értékesítés indítványozása ellentétes a képviselői esküvel, melyben a település fejlődésének előmozdítását és a helyi közösség lelkiismeretes szolgálatát tűzik ki célul.

Az előterjesztés a képviselő-testület tagjaival, sőt az érdeklődő közvéleménnyel szemben egyáltalán nem nyílt és nem őszinte. Az előterjesztésben szereplő okok, azaz, hogy mi a célja az értékesítésnek, véleménye szerint nem fedik a valóságot. Az árverési értékesítés okaként nem azt jelöli meg az előterjesztés, ami a valódi ok. Mert a valódi ok részben az is lehet, hogy az előző évek kormányzati megszorításai miatt a város működéséhez szükséges források elvételével a feladatokhoz nem arányos kormányzati finanszírozással a várost olyan helyzetbe hozta az akkori kormányzat, amely folyamatos veszteségtermelésbe sodorta a települést. Álláspontja szerint ehhez társult a város nem megfelelő gazdálkodása is különböző gazdasági társaságai közreműködésével.

Véleménye szerint a tervezet, mivel ezt nem őszintén írja le, nem néz szembe a valódi okokkal. A megoldás a korábbi politikai döntéseknek és az esetleges nem megfelelő gazdálkodásnak nem az lehet, hogy egyik éven a földvagyon felét értékesíti az önkormányzat, majd ha kiváltó okok azok kezelése miatt ismét fennállnak, eladja a következő évben a másik felét is a földvagyonnak. Ahogy ezt Illyés Gyula Bartók című versében mindannyian tanultuk, mert növeli, aki elfedi a bajt. A valós probléma kimondása helyett az okok elfedése csak növelni fogja a település bajait, amit jelenleg az értékesítés nem old meg.

Ezzel szemben a helyes hozzáállás a földvagyon védelme lehet az utolsó tőlényig. Értékesítés helyett a kormányzati egyeztetés, segítségkérés, az országgyűlési képviselők közbenjárása – itt megjegyezte, akinek eheti felszólalása a parlamentben sem Karcagról, hanem Tószegről szólt – vagy a nem ellátható feladatok vagy erőn felül ellátott feladatok visszaszármaztatása a központi állami ellátóra, a szolidaritási hozzájárulás meg nem fizetése, a helyi cégek, gazdasági társaságok átvilágítása, racionalizálása lehetne minden megtétele, amivel elkerülhető lenne a jelenlegi döntés.

Ha pedig mindezt, azaz a kormányzati intézkedések és a jelenlegi kormányzati mulasztások miatt kialakult gazdasági helyzetet nem tudja kezelni a város vagy a létrehozott önkormányzati társaságok vezetése alkalmatlan feladata ellátására, akkor nincs más dolga, mint lemondjon és felhívja a város közösségét, hogy válasszanak olyan személyeket, akik ezt orvosolni tudják és meg tudják oldani. A javaslatban megfogalmazott célok – például befektetésre kerülne az eladási érték – olyan mértékben homályosak, hogy erre nem lehet alapítani a döntés támogatását. Megjegyezte, hogy a javaslatban nincs részletezve az a jogosulti kör, hogy mely gazdákat, milyen gazdálkodót juttatnak esetlegesen földekhez a földek árverési liciten történő értékesítése során. A forgalmi értékre vonatkozó szakértői vélemény széles nyilvánosság előtt nem volt megismerhető, arról sem a helyben gazdálkodók, sem mások nem mondhatták el a véleményüket. Ha a döntés előkészítésére rendelkezésre álló időt és energiát – hiszen ezer oldalnyi anyag, szakértői vélemény készült az előző hetekben, hónapokban – az előkészítésben részt vevők a korábban vázolt megoldási módokra fordították volna, akkor most nem kellene a jelen javaslatot tárgyalniuk. Ha ezer oldal született volna a volt és jelenlegi kormánnyal egyeztetve, hogy miként jusson Karcag az őt megillető forrásokhoz, miként tartassa meg adóbevételeit, amelyet most elvonnak tőle, akkor a jelen döntés nem szerepelne a napirendi pontok között.

Hangsúlyozta, hogy egy-két személytől eltekintve a Képviselő-testület tagjai a város gazdálkodásának, gazdasági lehetőségeinek mélyreható ismerete hiányában, az előterjesztés mögött álló ezer oldal körüli előkészítő anyag teljes ismeretének hiányában kívánnak dönten

város legértékesebb vagyontárgyának, valódi kincsének értékesítése felől. Mindez lehet, hogy jogilag támadhatatlan, de morálisan, erkölcsi szempontból vállalhatatlan. A mindenkori képviselő-testület tartozik annyival a jövő nemzedékének, hogy az érték érzett felelősségből mindaddig őrzi egy alföldi város legnagyobb értékét, kincsét, termőföldjeit, ameddig lehet, sőt még az ésszerűség határain túl is.

Tisztelettel kérte a Képviselő-testületet, hogy ezt a napirendi pontot ne szavazza meg. Végezze el az állammal való egyeztetéseket, folytassa le a társadalmi egyeztetéseket, végezze el a gazdasági problémák feltárását és annak okait próbálja megszüntetni.

Kérte dr. Fazekas Sándort, volt polgármestert és volt minisztert, F. Kovács Sándor országgyűlési képviselőt, hogy aktívan működjenek közre annak érdekében, hogy Karcag város tulajdonában lévő földvagyon értékesítése ne történjen meg, a város gazdasági helyzete pedig stabilizálódjon.

Amennyiben pedig személyes felelősségre vonásra mulasztás kimutatható, akkor személyes felelősségre vonás következményeként történjen személycsere a problémás helyeken és területeken.

A maga részéről nem most, de a későbbiek során külön javaslatot fog tenni a Karcag Városi Önkormányzat gazdálkodásának és az önkormányzati tulajdont képező gazdasági társaságok könyvvizsgálóval történő átvilágítására annak érdekében, hogy tényleges állapot szerint feltárássra kerüljön az önkormányzat és cégei gazdálkodásának milyensége, annak feltárása érdekében, hogy milyen ésszerű döntések meghozatala szükséges a veszteség elkerüléséhez és mellyel kerülhető el a földvagyon értékesítése.

Szepesi Tibor polgármester: Válaszában elmondta, hogy a költségvetés eddig is rendelkezésre állt, hiszen negyedévente döntenek a költségvetés végrehajtásáról, módosításokról, azok végrehajtásáról. Tehát ha a képviselő asszony beleássa magát a költségvetés végrehajtásába, a költségvetés tervezésébe, akkor meg kell, hogy legyenek azok a szükséges információk, amit egyelőre hiányolt.

Az önkormányzat mindent megtett annak érdekében, hogy a költségvetés, ahogy az előző napirendeknél is elmondták, egyensúlyban legyen, és megfelelően biztosítsa a város fejlesztését, fejlődését, működését.

Kiemelte, hogy vannak olyan előre látható kiadások a pályázatokhoz kapcsolódóan, amelyekhez mindenképpen szükséges saját forrás és ezekhez nem lehet állami támogatást kérni, mint ahogy eddig sem lehetett pályázati önerőhöz állami támogatást kérni, azt az önkormányzatnak saját forrásból kellett előteremtenie.

Felhívta a figyelmet, hogy a szennyvízhálózat rekonstrukciója egy ilyen pályázat, hiszen mindenki emlékszik arra, amikor a Széchenyi sugárúton egymás után szakadtak be a lyukak és azt is az önkormányzatnak kellett megoldania saját költségvetéséből, mert a jogszabályi előírások már akkor sem tették lehetővé, hogy ezekhez állami támogatást kérjenek, tehát nekik kellett megoldani, és ezek a problémák nem múltak el azzal, hogy ez a néhány lyuk betoldásra, beföldözésre került.

Hozzátette, tudják jól, hogy a város szennyvízhálózata nemcsak ezen a területen kritikus, hanem még nagyon sok helyen, hiszen a Kisújszállási út alatt található szennyvízvezeték kérdése napokon vagy hónapokon belül ugyanarra a sorsra juthat, mint a Széchenyi sugárúti rész. Látják azokat a lakossági bekötési igényeket, amelyek a szennyvízhálózatához kapcsolódnak és látják azokat a problémákat is, amelyek a szennyvíztelep működésével összefüggésben merülnek fel, hiszen történtek olyan szennyeződések, amelyek a belvíz és öntözőcsatornák minőségét is rontották. Tehát mindenképpen létkérdése a városnak az, hogy ezek a fejlesztések meglegyenek, ehhez pedig önerőt kell biztosítanunk. Addig, amíg ezt nem kell felhasználni, addig nyilvánvalóan ezt az összeget el lehet helyezni olyan bankok által garantált hozamot hozó

befektetésekben, amelyek sokkal többet tudnak hozni a város kasszájába, mint egyébként a földbérletekből származó bevétel. Ezeket gazdaságilag ki lehetett számolni. Ez megnyugtató arra nézve, hogy ez a vagyon nem kerül felélésre, hanem a város fejlesztésére kerül fordításra. Molnár Pál képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Pál képviselő: Megköszönte a szót és köszöntötte a megjelenteket. Polgármester úrtól és Jegyző úrtól kérdezte meg, hogy ellenzéki képviselők, ha megkeresték őket, volt-e olyan példa vagy olyan eset, amikor megtagadták a válaszadás lehetőségét. Nem érti, hogy Képviselő asszony miért nem látja át, miért nem tudja, miért nem érti a város költségvetését. Miért nem érti azt, hogy a városnak igenis bizonyos források biztosításához most ehhez a földvagyonhoz kell nyúlni. Évek óta együtt dolgozik az ellenzéki képviselőkkel és ezt tudják képviselőtársai is, aki a saját frakcióhoz tartoznak és polgármester úr is, hogy alternatív költségvetést soha nem adtak be az ellenzéki képviselők. Kisebbségi javaslatok, minimális javaslatok voltak a költségvetés tekintetében, de generálisan átalakító javaslatok soha nem érkeztek. Megkockáztatja, hogy sok esetben még a költségvetéssel sem voltak teljes mértékben tisztában. Képviselő asszonytól megkérdezte, hogy a költségvetés elfogadásánál és tárgyalásánál például jelen volt-e, mert ő emlékszik rá, hogy nem. Ő nagyon jól tudja, hogy a költségvetés fő összegével sincsenek teljes mértékben tisztában. Megkérdezte, tudja-e képviselő asszony, hogy körülbelül mennyi a gyermekétkeztetésre fordított összeg vagy hogy egyáltalán mennyi a főösszege a város költségvetésének. Megmondta: 16,5 milliárd. Ennyire felkészültek a költségvetésből, így alkottak véleményt, így akarnak véleményt mondani polgármester úr és Karcag város vezetése munkájáról.

Dr. Séllei Ilona képviselő: Válaszában elmondta, hogy van az a szint, ami alá nem kíván süllyedni a képviselő-testületi ülésen.

Egyet viszont alapvetően tisztázni kért: nem azt mondta, hogy nem érti a költségvetést. Azt mondta, hogy a költségvetés adatait a nyilvánosság előtt fel kell tární és széleskörű egyeztetést kell folytatni annak érdekében, hogy feltétlenül a kincset érő vagyon, a föld kerüljön értékesítésre. Vagy van esetleg más olyan mód, ami értékesítése kapcsán – gondol itt a sok elhanyagolt ingatlanra – teljesen nyugodtan lehet értékesíteni, hiszen képtelenek karbantartani. Véleménye szerint ezeknek a felülvizsgálata mindenképpen szükséges azt megelőzően, hogy egy földvagyonhoz hozzányúljanak. Az pedig, hogy ő mit ismer és mit nem ismer, úgy gondolja, hogy nem köteles itt számot adni, hiszen ennek a napirendi pontnak nem ez a feladata. Amit meg akar ismerni, meg fogja ismerni és jelenleg sem a költségvetés számadatait vitatta, hanem egy széles általános felülvizsgálatnak a lehetőségét.

Szepesi Tibor polgármester: Elmondta, hogy a költségvetés számadatai mindenki számára elérhetőek, hiszen a honlap nyilvános, minden képviselő-testületi ülés előtt felkerül és a mai napig elérhető hosszú évekre visszamenőleg az összes költségvetés módosítása, végrehajtása. Minden képviselő-testületi napirendi pont elérhető a város honlapján, tehát akit érdekel, azt gondolja, hogy ezt megteheti. Nem gondolja, hogy sokan éltek ezzel a lehetőséggel, de mindenki számára nyitott és elérhető. Tehát teljes egészében kerül a költségvetés mindenki számára elérhető formában a város honlapjára.

Képviselő asszonynak a szolidaritási adóval kapcsolatos mondatát idézte, hogy nem kell megfizetniük. Erre mindenképpen reagált és hangsúlyozta, hogy nem fizették meg az előző időszakban sem a szolidaritási hozzájárulási adót. A kormány egyszerűen leemelte az önkormányzat számlájáról, tehát nem tudja, hogy mit lehet ekkor tenni, mert valamennyi önkormányzat számlájáról leemelte. Nagyné László Erzsébet képviselő asszonynak adta meg a szót.

Nagyné László Erzsébet képviselő: Egy konkrét dolgot emelt ki Dr. Séllei Ilona képviselő asszony hozzászólásából, miszerint a lakosságnak tudnia kell, hogy csődállapot közeleg vagy sem. Erre válaszolva kijelentette, hogy nincs csődállapot, mert a csődállapot és a csődközele állapot nemcsak az éves költségvetésen, hanem a vagyonon is múlik. A vagyonalakulásról említett néhány szót, mert elérhető az összes zárszámadás a honlapon és csak bele kell nézni. Ő se tett másként, mert nem emlékszik az elmúlt öt évre, de megnézte, hogy 2020 óta, mióta Szepesi Tibor ennek a városnak a polgármestere: 2020. december 31-én az önkormányzat vagyona – és ezalatt csak az ingatlanvagyon és az immateriális javakat kell érteni – 14,99 milliárd forint volt. 2021-ben ez 15,3 milliárd, 2022-ben 17,7 milliárd és jelen pillanatban 31,5 milliárd forint a vagyon, tehát nem beszélhetnek csődhelyzetről.

Szepesi Tibor polgármester: Megköszönte Képviselő asszony hozzászólását és miután csendet kért a teremben Molnár Pál képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Pál képviselő: A földvagyon tekintetében elmondta, hogy a földvagyon azért egy elég összetett földvagyon. Karcag város külterülete, 33 000 hektár mezőgazdasági művelés alatt álló területet birtokol, ebből 26 000 hektár szántó, ebből ahogy polgármester úr elmondta 1200 hektár, ami önkormányzati tulajdonban van. Ezek összetételüket tekintve közepes, gyenge és első osztályú szántó minőségű és öntözhető területek. Ezeket az öntözhető területeket természetesen nem tették be ebbe az alapba. Valamint egy nagyon fontos adat, hogy ezen a nagy területen sajnos összesen csak 902 hektár erdő van és ehhez a vagyonhoz az Önkormányzat nem akar hozzányúlani. Megköszönte a figyelmet.

Szepesi Tibor polgármester: Megköszönte Képviselő úr hozzászólását és megkérdezte, hogy további kérdése, hozzászólása van-e valakinek. Dr. Pintér Zoltán képviselő úrnak adta meg a szót.

Dr. Pintér Zoltán képviselő: Megköszönte a szót és köszöntötte a megjelenteket. Hozzászólásában elmondta, véleménye szerint egy gazdasági természetű kérdésnél tárgyalják a kérdést gazdasági alapon, tehát ne csináljanak politikai kérdést egy egyértelműen vagyongazdálkodási kérdésből.

Hozzátette, hogy a Karcag Városi Önkormányzat költségvetését egyensúlyban kell tartani, ezt a költségvetési törvény előírja és az egyensúlyban is van tartva. A város költségvetésében nagyon fontos, hogy kötelezően kirótt feladatokat kell ellátni, amelynek finanszírozása az elmúlt években nem volt teljes mértékben megoldva kormányzati hozzájárulásokból. Magyarul a városnak rengeteget, százmilliós nagyságrendben kellett hozzátenni a költségvetéshez.

Karcag városnak számos vagyoneleme van. Dr. Séllei Ilona képviselő asszonyra nézve egyértelműen állást foglalt, hogy igaza van. A földvagyon egy állandó, stabil értékű vagyon, amíg művelik. Karcagon viszont május óta nem esett le 100 milliméter eső. A mezőgazdaság olyan kihívás előtt áll nemcsak a Nagyunságban, hanem az Alföld nagy részén, hogy jelen állás szerint újra kell gombolni a kabátot. A nem öntözhető földek értéke a jövőben várhatóan csökkenni fog. Karcag város vagyoni állapota pedig jelen állás szerint nem teszi lehetővé több, mint ezer hektárnyi föld öntözhetővé való alakítását, fejlesztését.

Megjegyezte, hogy a most árverésre kerülő földek 100 százalékban művelés alatt állnak, de egy bérlő nem fogja a bérleményét fejleszteni, mert nem az ő tulajdona. Meggyőződése, hogy a földvagyon akkor tartja meg az értékét, hogyha jövőre, két év múlva és tíz év múlva is művelhetővé válik. A nyarak ilyen szárazak lesznek sajnos, tehát valószínűleg nem fog átalakulni a klíma és ilyen száraz nyarakhoz kell hozzászokniuk.

Véleménye szerint racionális döntés most ezzel a vagyonnal így rendelkezni. Hozzátette azt is,

hogy árverésre fog sor kerülni. Nem látott még olyan árverést, ahol 100 százalékban elkelt volna az árverésre kínált 50 vagyonelem, később derül ki, hogy mekkora hányada fog forgalomba kerülni.

Hangsúlyozta, hogy ezt a kérdést gazdasági és ne politikai alapon kezeljék. Talán ez a legbölcsebb, amit itt tehetnek.

Dr. Séllei Ilona képviselő: Dr. Pintér Zoltán hozzászólására reagálva elmondta, hogy véleménye szerint a föld értékesítésének a kezelése részükről, ellenzéki képviselők részéről, de véleménye szerint a lakosság részéről sem politikai alapon kezelt kérdés. A földvagyonnak a megőrzése alapvető feladat politikai hovatartozástól függetlenül.

Számára teljesen érthetetlen, hogy miért a legértékesebb elemet kell értékesíteni a városnak, mikor számtalan olyan vagyonelemmel rendelkezik, amelynek a fenntartásáról képtelen gondoskodni. Ismeretei vannak arról, hogy csak ha a fürdőt nézik és ez egy megdöbbentő szám, hogy közel évi 400 millió forint veszteséget termel a fürdő. Ezt a 400 millió forintot elosztja 365 nappal, akkor körülbelül egymillió egyszázezer forint napi fenntartási költséget számolhatnak a fürdőre.

Véleménye szerint a föld eladása előtt ésszerű racionalizálást kellene végrehajtani valamennyi önkormányzati cég vagyona vonatkozásában és megnézni, hogy mit kell fenntartani, mit hogyan lehet fenntartani, mit kell bezárni, hol kell létszámot csökkenteni, hol kell olyan tényezőket megvalósítani, hogy ez az irgalmatlan, például fürdő esetében 400 milliós forint veszteség elkerülhető vagy csökkenthető legyen. Ez a 400 millió forint ebben az évben 400 millió, a következő évben 800 millió, az azt követő évben 1 milliárd 200 millió és csak a fürdővel fel fogják élni az önkormányzati földvagyon értékesítésének az árát. Ez felelőtlen gazdálkodás, ezt neki akárki akárhogy is mondja, így felelősen gazdálkodni nem lehet. Ezért azt mondta, hogy mielőtt itt elkezdik indokolni, hogy ezt a földet miért kell eladni, meg milyen aszály van – természetesen ezekben is van igazság –, alapvetően azt kellene megvizsgálni, hogyan racionalizálható a hiány. Sokkal nagyobb ráhatást kellene gyakorolni az állami kötelezettség teljesítéséhez szükséges pénzeszközök terén magára az államra és ezt követően számba venni azokat a vagyontárgyakat, amelyek nem föld, hanem egyéb olyan ingatlanok, aminek az értékesítése indokolt lehetne.

Itt nem lehet cél az, hogy majd kötvénybe rakjuk, ide rakjuk, oda rakjuk. Meg kell szabadulni azoktól a vagyonelemektől, amelyek termelik a kiadást és csak legutolsó sorban – ha semmi módon nem lehetséges egyensúlyban tartani a költségvetést – kell gondolkodni, hogy valóban mi az és milyen mértékben lehet esetlegesen legutolsó sorban a földvagyonhoz hozzányúlni.

Azt pedig nem fogadja el, hogy a föld értéke azért, mert aszály van, folyamatosan csökkenni fog. Ezt az állítást ő ugyan nem gazdasági szakember, de úgy gondolja, hogy felül kellene bírálni, mert Karcag határában sem minden földet öntöznek és attól függetlenül ezeknek a földeknek az értéke igen jelentős.

Szepesi Tibor polgármester: Megjegyezte, hogy a költségvetés rendelkezésre állt eddig is. Azért is tartotta meglepőnek Képviselő asszony hozzászólását, mert két testületi üléssel ezelőtt még a fürdő fejlesztésével kapcsolatban szólt hozzá Képviselő asszony, hogy hogyan lehetne új medencét építeni, hogyan lehetne fásítani, hogyan lehetne egy kicsit átalakítani, most pedig gyakorlatilag a bezárásáról beszélt. Folyamatosan odafigyeltek a fürdő működésére. Lejebbné tornázták ezt az összeget, amely a költségvetésben szerepel már a mai napig is, de vannak olyan költségei a fürdőnek, amelyet hogyha megkérdeznek, akkor nyilván válaszolnak rá a szakemberek, hiszen nem csak a fürdőt üzemelteti, hanem a gázvezetést, a gáznak a felhasználását. Tehát sok olyan része van és sok olyan költség jelentkezik a fürdőnél, amelyet nyilván nem tudnak más gazdasági társasághoz áttenni, hiszen az ő művelési ágába tartozik. Biztos benne, hogy szakembereik és a képviselő-testület is olyan döntéseket hozott eddig,

amelyek a gazdasági társaságok és az intézmények működését a lehető legszigorúbb módon próbálták és próbálják a mai napig kordában és megfelelő rendelkezésre álló források között tartani.

Megtettek mindent, de nem ez a legfontosabb, hanem hogy több mint 20 milliárd forint az a fejlesztés, amely az elmúlt években a városba került. Ez mind az önkormányzat vagyonát gyarapította, itt van, rendelkezésre áll és a város lakosságát szolgálja. Tehát eddigi gazdálkodásuk is mind abba az irányba mutatott, hogy a város fejlődését tartják és tartották eddig is szem előtt. Nyilván ezután is így lesz. Molnár Pál képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Pál képviselő: Hozzászólásában pontosította és nyomatékosította, hogy a képviselő-testület a Karcag Városi Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságnak a taggyűlési szerepét is ellátja és a taggyűlési ülésekre megkapja mindenki a gazdasági társaságok éves beszámolóját a felügyelőbizottsági jelentéssel együtt. A Nagykun Víz és Csatornamű Kft. egyszerűsített éves beszámolót készít, amiből kiderül, hogy a Nagykun Víz és Csatornamű Kft. nem veszteséges. Valóban kell hozzá önkormányzati támogatás, de ha a mérleg eredményeket megnézik, igenis pozitív eredménnyel zár. Megjegyezte, hogy egy összetett Kft.-ről van szó és azzal maximálisan egyetért és nem vitatja, hogy kell hozzá önkormányzati támogatás, de javasolta polgármester úrnak, nézzék meg, hogy esetleg az állam a fürdő üzemeltetését egy regionális vagy térségi fürdőként, uszodaként – mert a vízisportot, a úszást, a vízilabdát a térségben szolgálja, tehát nem csak a karcagi gyerekek, karcagi iskolások járhatnak oda –, működtetésre átveszi és akkor ez nagyon sokat tud segíteni majd a város költségvetésén.

Szepesi Tibor polgármester: Megköszönte Képviselő úr hozzászólását és András András képviselő úrnak adta meg a szót.

Andrási András képviselő: Megköszönte a szót és elmondta, hogy az elhangzottak és egyéb információk alapján a helyzet az, hogy az önkormányzatnak jelenleg olyan pénzüsszegre van szüksége, amely az elkövetkezendő viszonylag rövid időn belül valószínűleg felhasználásra kell, hogy kerüljön. Azaz adott esetben például a szennyvízhálózat rekonstrukciójának pályázatához, ha megnyeri az Önkormányzat ezt a pályázatot – tehát ez egy feltételes mód –, akkor válik ez szükségessé. Jelen pillanatban, holnap reggel ez még nem szükséges, ezért véleménye szerint nem feltétlenül az a leghelyesebb lépés, ha pont a földvagyonot értékesítik, esetleg próbáljanak meg más utakat keresni.

Nem tettek javaslatot a költségvetésre képviselőtársa szerint, de nem is az ellenzék feladata költségvetést készíteni. Most azonban javaslatot tesz adott esetben jelzáloghitel felvételére, amelyre van lehetőség. Vannak ingatlanok, amelyeket fedezetként fel lehet ajánlani, amihez tudja, hogy kormányzati engedély kell, amit ki lehet harcolni. Abban az esetben, hogyha ezek az összegek rendelkezésre állnak, a későbbiekben bármilyen formában tudnak vele akár pályázatot kezdeményezni vagy esetleg hozzátenni ahhoz, amihez feltétlenül szükséges.

Véleménye szerint aki időt nyer, életet nyer. A hitelfelvétel nem egy hónapra szól, nem egy évre szól, adott esetben akár három hónap vagy három éves időtartamra is időt nyertek. Később pedig meglátják, hogy a jövő évi központi költségvetés mit hoz, majd az azt követő évek központi költségvetése. Nem kizárt, hogy pozitív irányú lesz és jelentősebb összegek érkeznek majd az önkormányzatokhoz. Addig viszont áthidalták azt a helyzetet, ami most adódott, hogy szükséges egy jelentősebb összeg ahhoz, hogy fejlesztéseket tudjanak végezni, mellette megtartották a földvagyonot. Attól, hogy banki jelzálog van rajta, attól még ugyanúgy ki lehet adni bérbe, tehát a bérleti díj befolyik a földek után. Megköszönte a figyelmet.

Szepesi Tibor polgármester: Megköszönte András András optimista hozzászólását. Reméli, hogy úgy lesz, ahogy ő is elgondolta, legalábbis az állami támogatásokkal kapcsolatban.

Megjegyezte, hogy a hitelt vissza kell fizetni és sokkal többet kell visszafizetni, mint amennyi felvételre került. Még mindig jobb a kamatokat arra használni, amire az önkormányzat tudja, hogyha megfelelő módon tudják ezt a pénzösszeget befektetni.

A pályázat valóban beadásra és befogadásra került. Azok a szakértők, akik végig vitték azt mondták, hogy a pályázat teljes egészében megfelelő. A TRV Zrt. alátámasztotta ezt a pályázatot és elmondta itt személyesen is, hogy az ország legrosszabb szennyvízhálózata a karcagi szennyvízhálózat. Reményét fejezte ki, hogy az ezzel kapcsolatos kormány elé kerülő határozatnál nem egy politikai döntés fog születni, hanem mindenképpen egy szakmai döntés, hiszen a városnak erre szüksége van. Politikai hovatarozás nélkül a város lakosságának van szüksége erre a felújításra. Bízík abban, hogy valóban tényleg szakmai döntés fog születni.

Az uszoda támogatásra visszatérve reagált a Molnár Pál képviselő úr által elmondottakra, hogy nagyon sok uszodának a megépítését és működtetését az állam vállalta magára. Ezt nem szabad eltitkolni. Az előző kormányzati ciklusban is megpróbálták, hogy a karcagi uszodát vegye át az állam és próbálja üzemeltetni, hiszen ez ugyanolyan érték és ugyanolyan lehetőség a karcagi fiataloknak – nyilván nem csak fiataloknak –, mint ahogy a környező településeken, példaként említette Abádszalókot, Törökszentmiklóst, ahol megépültek ezek a tanuszodák. Nem sikerült előrelépni az átvétel ügyében, bár nagyon sok mindent megtettek, viszont támogatásokat kaptak az előző időszakban az uszoda fenntartáshoz, amelyet aztán nyilván a költségvetésbe beépítettek.

Jelen helyzetben ugyanígy megkísérelték a kormányzattal felvenni a kapcsolatot az uszoda támogatás ügyében. Még májusban kért időpontot a sportért felelős államtitkártól, aztán itt Karcagon személyesen is meg tudta erősíteni ezt az időpontkérést. A mai napig nem kaptak időpontot, egy levél jött, hogy keresik az időpontot. Bizakodott, hogy előbb utóbb megtalálják, de ez nyilván az önkormányzat fürdő és uszoda helyzetén nem fog javítani. Reményét fejezte ki, hogy államtitkár úr elé fogja tudni tární ezeket a problémákat, és fognak találni rá valamifajta megoldást ők is, mint ahogy az előző kormány is. Birizló Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Birizló Csaba képviselő: Megköszönte a szót és elmondta, hogy megpróbálta végignézni ezeket a kijelölt földterületeket és jó része ezeknek a területeknek nem túl jó minőségű termőföld. Nyilvánvalóan ezeknek az értéke, hogy nő-e vagy csökken, azt nem lehet tudni. Mindenképpen az éghajlat befolyásoló tényező lesz a közeljövőben, hogy ezeken a területeken hogyan lehet majd gazdálkodni.

Dr. Pintér Zoltán képviselőtársával egyetértve megemlítette, hogy jó része lehet, el sem adható ezeknek a területeknek vagy nem is lenne rá vevő, mert már most is voltak a körzetében is, akik azt mondták, hogy a bérleti díjat is nagyon nehezen tudják kigazdálkodni ezeken a területeken, mert legeltetni sem tudtak és széna sem jött be a földről.

A másik oldalt vizsgálva és dr. Séllei Ilona képviselő asszonnyal egyetértve elmondta, hogy a város költségvetését is rendbe kell olyan szinten tenni, hogy az problémákat a közeljövőben ne okozzon. Akár a futó vagy leendő pályázatok kapcsán legyen önerő, hozzá tudjanak ezekhez nyúlñi, hiszen azért vannak a városban kritikus dolgok, amelyek előbb-utóbb biztos, hogy komoly problémákat fognak okozni. Hangsúlyozta, hogy ezt az oldalt a következő évi költségvetésnél is mindenképpen jól át kell vizsgálni és véleménye szerint ezekhez majd meg kell hozni néhány drasztikus döntést is.

Megjegyezte, hogy a költségvetésbe nem nagy összeg folyik be a bérleti díjakból, kb. 50 millió forint környékén van ezeknek a földeknek az éves bérleti díja. A mai árfolyamokat nézve és hosszútávon gondolkodva ezek a pénzek vagy egy részük befektetésre kerülnek, ha bejönnek a pályázatok, akkor arra szükség lesz. Ha befektetésre kerül, még 5 százalék kamattal számolva is, akár egy másfél milliárdnál már jóval nagyobb összegek elérhetők pluszban még a

megmaradó földterületekkel.

Azt is hozzátette, hogy ehhez kell egy nagyon felelős gondolkodás és egy felelős befektetés, de ha hosszútávon tényleg az a verzió jön be, amit éghajlati viszonylatban jósnak, akkor értéket veszítenek a földekkel is.

Véleménye szerint elgondolkodtató, hogy a befektetésekkel nem lehetne-e sokkal nagyobb kamatot elérni, mint amennyit tényleg ezekkel a bevételekkel, mert előbb utóbb a bérlők egy jó része, nem is fogja tudni kifizetni a bérleti díjat, sőt többen gondolkodnak, hogy vissza is adják.

Lengyel János képviselő: Hozzászólásában legelőször Birizló Csaba képviselő úrnak címezve elmondta, hogy suszter maradjon a kaptafánál. Elmondta továbbá, hogy 2006-ban vett egy hektár földet 30 000 forintért, az jelenleg 3 millió forintot ér, 20 év alatt megszázszorozódott az ára, tehát olyan még nem volt, hogy a termőföld olcsóbb lett, az mindig tartja az árát, sőt feljebb megy, bármennyire rossz. Sajnos egyetért, hogy klímaváltozás van, de amikor megemelték 80 ezer forintról 90 ezer forintra a termőföldeknek a bérleti díját, akkor ő is tiltakozott és azt mondta, hogy nagyon sok lesz és vissza fogják adni az emberek. Senki nem adta vissza. Tehát ő még azt is támogatná, hogy emeljék meg a bérleti díjat és akkor abból is plusz bevétel van, de nem fogják támogatni a termőföldek eladását.

Szepesi Tibor polgármester: Megjegyezte, hogy két dolgot mindenképpen meg fog jegyezni Lengyel János képviselő úr hozzászólásából. Az egyik az idézet, azt majd néha vissza fogja idézni neki a következőkben: suszter maradjon a kaptafánál. A másik pedig, hogy amikor a bérleti díjak emelését tárgyalják, akkor javaslatként veszi figyelembe, amit Képviselő úr mondott. Nyilván be fogják építeni majd a következő előterjesztésbe.

Dr. Séllei Ilona képviselő: Hozzászólásában elmondta, hogy az elhangzott vitából és az előterjesztésből számára egyértelműen az az összefoglaló álláspont alakult ki, hogy ennek a kérdésnek a tárgyalását a napirendről le kell venni és azért kell levenni, mert jelenleg nincs olyan helyzet, ami azt indokolja, hogy a földvagyon értékesítéséből befolyó pénzre jelenleg feltétlenül szükség van. Nem tisztázódtak azok az adatok vagy körülmények, amelyeket az állam az önkormányzatok számára teljesíteni fog.

Hangsúlyozta, hogy jelenleg csak vélelmezgetnek, feltételeznek, hogy a pályázatnak ilyen-olyan önerejéhez kell majd, meg ekkor kell, meg akkor kell és akkor legyen ez meg, mert jó helyen van ott egy befektetésben pénzeszközként. Véleménye szerint ha eljön az a helyzet, amikor ténylegesen, kimutathatóan szükséges az önkormányzat pénzügyi egyensúlyának biztosításához az egyéb felesleges, nem működőképes ingatlanok értékesítésén túl a földvagyon bizonyos értékesítése, akkor tűzzék ki napirendi pontra és ezt megelőzően azért kérjék ki a lakosság véleményét erről.

Kiemelte, hogy a földvagyon nem olyan vagyon, aminek értékesítéséhez neki vagy bárkinek alapvetően kizárólagos joga lenne, ez egy közösség vagyona.

Szepesi Tibor polgármester: Válaszában elmondta, hogy a Képviselő-testület arra kapott felhatalmazást, hogy gazdálkodjon a vagyonnal. Az elmúlt időszakban ezt teljesen jól, határozottan, átláthatóan tették meg. Nem lesz ez a jövőben sem másképp. Molnár Pál képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Pál képviselő: Hozzászólásában elmondta, hogy maximálisan egyetért Lengyel János képviselőtársával, hogy óriásit emelkedtek a földértékek ahhoz az árhoz képest, amit ő is mondott, hogy 10, 15 vagy 20 évvel ezelőtt még mennyiért lehetett vásárolni. Viszont azt is kihangsúlyozta, hogy amikor a banktól forrást akarnak igényelni, akkor a fedezetet is be kell

hozzá mutatni és az elmúlt két évben fedezetként elfogadható föld értéke csökkent, főleg azoknak a területeknek, amelyek nem öntözhetőek, amit a bank elfogad. A bank pedig azért tudja, hogy minek mi az értéke. De azért azzal egyetért, hogy a föld értéke valóban nagyot nőtt az elmúlt időszakban.

Elmondta továbbá, ha nem lenne önkormányzati képviselő, nem lennének információi, hogy hogyan néz ki egy gazdálkodás, hogyan néz ki egy költségvetés és megkérdeznék, hogy el akarják-e adni a földet, neki is az lenne a véleménye, hogy nem szabad eladni, de ha belelátna a lakosság teljes mértékben és foglalkozna ezzel, akkor más lenne a helyzet. De ezért lettek a képviselők megválasztva. Ott vannak az ellenzéki képviselők, nyugodtan megnézhetik azt, hogy a gazdálkodás hogyan néz ki. Mivel képviselői demokrácia van, a képviselők meg lettek választva, a döntésszorgat bármennyire is nem tetszik, náluk van.

Neki sem biztos, hogy tetszik, hogy most azoknak a képviselőknek a kezében van a döntéshozatal országosan, akik most gyakorolják a hatalmat.

Szepesi Tibor polgármester: A vitát lezárva elmondta, hogy először egy ügyrendi javaslatról kell döntenie a Képviselő-testületnek, hiszen ügyrendi javaslatként hangzott el, hogy a napirendi pont kerüljön levételre a napirendről.

Szavazásra bocsátotta és megkérdezte, ki az, aki támogatja a napirendi pont levételét.

Az ügyrendi javaslatról szóló szavazás eredménye: A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 nemleges szavazat ellenében az ügyrendi javaslatot elutasította, így a napirendi pont nem került levételre.

Szepesi Tibor polgármester: Megkérdezte, hogy bizottsági ülésen megtárgyalásra került-e napirend?

Nagyné László Erzsébet képviselő, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elnöke: Válaszában elmondta, hogy a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, illetve Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság a napirendet együttes ülésén megtárgyalta, támogatta és a Képviselő-testület részére is elfogadásra javasolta.

Szepesi Tibor polgármester: Megköszönte Képviselő asszony hozzászólását és a határozati javaslat 5. pontját kérte, mint javaslattevő az alábbi nevekkal kiegészíteni:

A Karcag Városi Önkormányzat az árverés levezetésére dr. Mihály László ügyvédet jelöli ki, a Képviselő-testület az árverés lebonyolításában való közreműködésre hattagú, ideiglenes árverési bizottságot hoz létre, melynek elnökévé Karcagi-Nagy Zoltán képviselőt jelöli, tagjainak pedig Dr. Kanász-Nagy László, Nagyné László Erzsébet, Birizló Csaba, Dr. Pintér Zoltán és András András képviselőket. A bizottság legalább négy tagjának jelenlétében lesz majd határozatképes. A bizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza.

Szepesi Tibor polgármester: Szavazásra bocsátotta, illetve elfogadásra javasolta a kiegészített határozati javaslatot és bejelentette, hogy az összeghatárra való tekintettel név szerinti, minősített szavazás szükséges. Ismertette a név szerinti szavazás menetét.

– A név szerinti szavazásról szóló irat a jegyzőkönyvhöz csatolva. –

Szepesi Tibor polgármester: A szavazást követően megállapította, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nemleges szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

173/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat

a Karcag Városi Önkormányzat tulajdonában álló egyes külterületi termőföldek árverés útján történő értékesítéséről

Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) és e) pontjaiban és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (4) bekezdésében és 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, továbbá a Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Karcag Városi Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2012. (X. 16.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 13. § (1) és (2) bekezdése, valamint 3. számú melléklet II. fejezetének 1.1) pontja alapján az alábbiak szerint dönt:

1. Karcag Városi Önkormányzat árverés útján kívánja értékesíteni a határozat mellékletét képező árverési hirdetmény 1. mellékletében felsorolt 50 darab, Karcag külterületén fekvő, mező- és erdőgazdasági hasznosítású földrészletét, a 01638/16 hrsz-ú földrészlet esetében 2350/3485 tulajdoni hányadát. A Képviselő-testület a Rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti értékhatárt el nem érő értékű földrészletek esetében is a versenyeztetés, azon belül az árverés mellett dönt.
2. A Képviselő-testület a földrészletek kikiáltási árát a forgalmi értébecslésben megállapított forgalmi érték tízezer forintra felfelé kerekített összegében, az árverési biztosíték összegét a kikiáltási ár 10%-ában, az árverési hirdetmény 1. melléklete szerint állapítja meg.
3. A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező árverési hirdetményt annak 1. (a földrészletek jegyzéke), 2. (jelentkezési lap és nyilatkozatok) és 3. (adatkezelési tájékoztató) mellékletével együtt jóváhagyja.
4. A Képviselő-testület kimondja, hogy a Rendelet 3. számú melléklet II. fejezet 2. pont 2) alpontja szerinti nyilatkozat alkalmazásában a vételárral való rendelkezés a saját forrást és a hitelintézet által nyújtott kölcsönt egyaránt magában foglalja.
5. Karcag Városi Önkormányzat az árverés levezetésére dr. Mihály László ügyvédet (Dr. Mihály Ügyvédi Iroda, 5300 Karcag, Kertész József u. 5. II. lph. fszt. 2.) jelöli ki. A Képviselő-testület az árverés lebonyolításában való közreműködésre ideiglenes hattagú árverési bizottságot hoz létre, amelynek elnökévé Karcagi-Nagy Zoltán képviselőt, tagjaivá Dr. Kanász-Nagy László, Nagyné László Erzsébet, Birizló Csaba, Dr. Pintér Zoltán és András András képviselőt választja. A bizottság legalább négy tagjának jelenlétében határozatképes, döntéseit a jelen lévő tagok egyszerű szótöbbségével hozza, az elnököt akadályoztatása esetén a jelen lévő tagok közül a bizottság által választott tag helyettesíti. A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező árverési hirdetményben meghatározott döntési jogkörök gyakorlását a bizottságra ruházza át.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza Karcag Városi Önkormányzat Polgármesterét, hogy az árverési hirdetményt közzétegye, eredményes árverés esetén az adásvételi szerződéseket és a hirdetmény szerinti letéti szerződéseket megkösse, valamint a tulajdonjog, illetve a vevői jog bejegyzéséhez szükséges és a hitelfinanszírozáshoz kapcsolódó nyilatkozatokat kiállítsa.

7. A Képviselő-testület felkéri a Karcagi Polgármesteri Hivatalt, hogy az árverés előkészítéséhez és lebonyolításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Rózsa Sándor György jegyző

Határidő: 2027. május 31.

Erről értesülnek:

1. Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, lakhelyükön
2. Karcag Városi Önkormányzat Jegyzője, helyben
3. Karcagi Polgármesteri Hivatal Költségvetési és Adó Iroda, helyben
4. Karcagi Polgármesteri Hivatal Aljegyzői Iroda, Szervezési Csoport, helyben
5. Karcagi Polgármesteri Hivatal Aljegyzői Iroda, Hatósági Csoport, helyben
6. Karcagi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda, kamarai jogtanácsos, helyben
7. Karcagi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda, vagyongazdálkodási ügyintéző, helyben
8. Az árverési bizottság elnöke és tagjai, helyben
9. dr. Mihály László ügyvéd, 5300 Karcag, Kertész József u. 5. II. lph. fszt. 2.

**Dr. Séllei Ilona képviselő hozzászólásának írásos változata
a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.**

**A 173/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat melléklete
a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.**

**8. napirendi pont: **Javaslat Karcag Városi Önkormányzat Projekt Tervezési
Koncepciójára****

Szepesi Tibor polgármester: Ismertette a napirendet és elmondta, hogy a Karcag Városi Önkormányzat elkészítette gazdasági programját, de mindenképpen indokoltnak tartották, hogy a települést érintő jövőbeni fejlesztések, elképzelések egy gazdasági programnál sokkal részletesebb koncepcióban kerüljenek rögzítésre. Ennek eredményeként került most a Képviselő-testület elé a 2026-2030-ig terjedő időszakra a projekt tervezési koncepció, amely részletesen tartalmazza ágazatonként megfogalmazva azokat a célkitűzéseket, amelyek az adott ágazathoz kapcsolódóan jelennek meg jogos fejlesztési igényként a településen. Ezek olyan pályázati és beruházási lehetőségek, amelyek segíthetik, gyorsíthatják és megkönnyíthetik majd pályázat kiírása esetén az önkormányzat számára a döntéshozatalt. Hozzátette, hogy a javaslat nagyon sok koncepciót tartalmaz, hiszen az látható, hogy nagyon sok helyen kell beavatkozni és biztos benne, hogy találnak majd olyan pályázatot, amely egy-egy cél megvalósításához segítséget fog nyújtani.

Vitára bocsátotta a napirendet és megkérdezte, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek. Nagyné László Erzsébet képviselő asszonynak adta meg a szót.

Nagyné László Erzsébet képviselő, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elnöke: Megköszönte a szót és köszöntötte a megjelenteket. Hozzászólásában elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta, támogatta és a Képviselő-testület részére is elfogadásra javasolta.

Szepesi Tibor polgármester: Megköszönte Képviselő asszony hozzászólását és megkérdezte, hogy további kérdése, hozzászólása van-e valakinek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szepesi Tibor polgármester: Szavazásra bocsátotta a napirendet és kérte, hogy aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A szavazás eredménye: 11 igen szavazattal, nemleges szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag került a napirend elfogadásra.

174/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat
Karcag Városi Önkormányzat Projekt Tervezési Konceptiójáról

Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 116. § (1) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva, figyelemmel a Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2024. (X.30.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdésére, az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Képviselő-testület a Karcag Városi Önkormányzat 2026-2030. évre szóló Projekt Tervezési Konceptióját a határozat melléklete szerint állapítja meg.
- 2.) A Projekt Tervezési Konceptió végrehajtásáról a Gazdasági Program végrehajtásával egyidejűleg a Képviselő-testület részére tájékoztatást kell adni.

Felelős: Szepesi Tibor polgármester
Határidő: 2027. december 31.
2029. június 30.

Erről értesülnek:

1. Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, lakhelyükön
2. Karcag Városi Önkormányzat Polgármestere, helyben
3. Karcag Városi Önkormányzat Jegyzője, helyben
4. Karcagi Polgármesteri Hivatal Aljegyzői Iroda, helyben
5. Karcagi Polgármesteri Hivatal Költségvetési és Adó Iroda, helyben
6. Karcagi Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Iroda, helyben
7. Karcagi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda, jogi és gazdasági koordinátor, helyben
8. Karcag Városi Önkormányzat költségvetési szerveinek vezetői, székhelyükön
9. Karcag Városi Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságainak ügyvezetői, székhelyükön

A 174/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat melléklete
a jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezi.

9. napirendi pont: **Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Szepesi Tibor polgármester: Ismertette a napirendet és elmondta, hogy 34 darab jelentés van a Képviselő-testület előtt, melyről összevonva fognak döntést hozni.

Vitára bocsátotta a napirendet és megkérdezte, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szepesi Tibor polgármester: Szavazásra bocsátotta a napirendet és kérte, hogy aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A szavazás eredménye: 11 igen szavazattal, nemleges szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag került a napirend elfogadásra.

175/2026. (IX.30.) „kt.” sz. határozat lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentéseket megtárgyalta és azokat elfogadja.

Hatályban tartja:

1. a 542/2008. (XII. 18.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Kálvin u. 1. sz. alatti önkormányzati bérlakás Selmeczi Edit részére történő bérbeadásáról –,
Határidő: 2028. március 31.
2. a 46/2020. (V.28.) „pm.” sz. határozatot – a Karcag, Kálvin utca 1. I em. 4. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás bérleti jogviszony időtartamának meghosszabbításáról –,
Határidő: 2028. március 31.
3. a 44/2009. (I.27.) "kt." határozatot – a Karcag, Széchenyi sgt. 85/A. sz. alatti lakás Kiss Attila és Kissné Kökény Ilona, Karcag, Bihari u. 17. sz. alatti lakosok részére történő bérbeadásáról, és a pályázat lezárásáról –,
Határidő: 2028. március 31.
4. a 173/2021. (VII.08.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Széchenyi sgt. 85/A. sz. alatti lakás Kiss Attila és Kissné Kökény Ilona, Karcag, Bihari u. 17. sz. alatti lakosok részére történő bérbeadásáról, és a pályázat lezárásáról szóló 44/2009. (I.27.) „kt.” sz. határozat módosításáról –,
Határidő: 2028. március 31.
5. a 50/2020. (V.28.) „pm.” sz. határozatot – a Karcag, Széchenyi István sugárút 83. B. épület fsz. 2. alatti önkormányzati bérlakás bérleti jogviszony időtartamának meghosszabbításáról –,
Határidő: 2028. március 31.
6. a 46/2011. (I.27.) "kt." határozatot – a Karcag, Arany J. u. 2/A. sz. alatti önkormányzati bérlakás Kiss Istvánné részére történő bérbeadásáról –,
Határidő: 2028. március 31.
7. a 45/2020. (V.28.) „pm.” sz. határozatot – a Karcag, Arany János utca 2/A. szám alatti önkormányzati bérlakás bérleti jogviszony időtartamának meghosszabbításáról –,
Határidő: 2028. március 31.
8. a 163/2014. (VI.26.) "kt." sz. határozatot – a Karcag, Kertész J. u. 5. II. lh. 4/13. szám alatti önkormányzati bérlakás Magyar Mónika részére történő bérbeadásáról –,
Határidő: 2029. június 30.
9. a 170/2016. (V.26.) "kt." sz. határozatot – a Karcag, Kertész József utca 2. szám alatti önkormányzati bérlakás Szabó Erzsébet részére történő bérbeadásáról –,
Határidő: 2028. március 31.

10. a 48/2020. (V.28.) "pm." határozatot – a Karcag, Kertész József utca 2. szám alatt található önkormányzati bérlakásra vonatkozóan Szabó Erzsébet bérleti jogviszony időtartamának meghosszabbításáról –,
Határidő: 2028. március 31.
11. a 262/2016. (X.27.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Kisújszállási út 306. szám alatt lévő 49 m2 alapterületű önkormányzati bérlakás Siposné Orbán Zsuzsanna részére történő bérbeadásáról –,
Határidő: 2027. június 30.
12. a 219/2018. (VI.28.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Táncsics Mihály körút 1-3. 3. lph. 3. em. 9. alatt található önkormányzati bérlakás Láng Zoltánné részére történő bérbeadásáról –,
Határidő: 2028. június 30.
13. a 116/2021. (V.10.) "kt." sz. határozatot – a Karcag, Kórház utca 25. fsz. 3. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásáról –,
Határidő: 2029. május 31.
14. a 114/2024. (V.30.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Rákóczi utca 39. 1. em. 3. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásáról –,
Határidő: 2028. május 31.
15. a 115/2024. (V.30.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Széchenyi István sugárút 45. szám alatt található 77 m2 alapterületű önkormányzati bérlakás bérbeadásáról –,
Határidő: 2028. május 31.
16. a 166/2024. (VI.27.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Kertész József utca 2. szám alatt található 50 m2 alapterületű önkormányzati bérlakás bérbeadásáról –,
Határidő: 2029. június 30.
17. a 168/2024. (VI.27.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Kisújszállási út 47. szám alatti 4. számú önkormányzati bérlakás bérbeadásáról és a pályázat lezárásáról –,
Határidő: 2027. június 30.
18. a 72/2026. (IV.28.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Kórház utca 23. fsz. 1. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásáról –,
Határidő: 2028. április 30.
19. a 73/2026. (IV.28.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Kórház utca 23. 1. em. 6. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásáról –,
Határidő: 2028. április 30.
20. a 74/2026. (IV.28.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Kórház utca 8. B. lph. 2. em. 11. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásáról –,
Határidő: 2028. április 30.
21. a 75/2026. (IV.28.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Széchenyi István sugárút 50/A. fsz. 1. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásáról –,
Határidő: 2028. április 30.
22. a 76/2026. (IV.28.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Széchenyi István sugárút 67/C. 2. em. 12. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásáról –,
Határidő: 2028. április 30.
23. a 97/2026. (V.27.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Kertész József utca 3. 4. lph. 3. em. 9. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásáról –,
Határidő: 2027. május 31.
24. a 98/2026. (V.27.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Széchenyi István sugárút 83. C. épület fsz. 3. alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásáról és a pályázat lezárásáról –,
Határidő: 2032. december 31.
25. a 102/2026. (V.27.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Táncsics Mihály körút 21. fsz. 4. alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásáról és a pályázat lezárásáról –,

Határidő: 2032. december 31.

26. a 150/2026. (VII.14.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Zöldfa utca 48/B. fsz. 2. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás használatba adásáról –,

Hatályon kívül helyezi:

27. a 41/2019. (II.28) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Kisújszállási út 306. szám alatt lévő 65 m² alapterületű önkormányzati bérlakás bérbeadásáról –,
28. a 14/2021. (II.15.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Kisújszállási út 306. szám alatt lévő 65 m² alapterületű önkormányzati bérlakás bérbeadásáról szóló 41/2019. (II.28.) „kt.” sz. határozat módosításáról –,
29. a 92/2023. (IV.27.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Kertész József utca 1. 1. lph. 2. em. 6. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásáról –,
30. a 220/2024. (VIII.29.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Táncsics Mihály körút 1-3. 1. lph. 2. em. 6. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásáról –,
31. a 165/2025. (VI.25.) „kt.” sz. határozatot – a 2026. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról és a pályázathoz költségvetési előirányzat biztosításáról –,
32. a 67/2026. (IV.28.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Széchenyi István sugárút 83. C. épület fsz. 3. alatti önkormányzati bérlakás pályázat útján történő bérbeadásáról –,
33. a 68/2026. (IV.28.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Táncsics Mihály körút 21. fsz. 4. alatti önkormányzati bérlakás pályázat útján történő bérbeadásáról –,
34. a 99/2026. (V.27.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Széchenyi István sugárút 83. C. épület fsz. 3. alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozóan tartalékbérlő kijelöléséről –,
35. a 100/2026. (V.27.) „kt.” sz. határozatot – Kelemen Mária által a Karcag, Széchenyi István sugárút 83. C. épület. fsz. 3. alatti önkormányzati bérlakás bérletére benyújtott pályázatának elutasításáról –,
36. a 101/2026. (V.27.) „kt.” sz. határozatot – Duka Vanessza által a Karcag, Széchenyi István sugárút 83. C. épület. fsz. 3. alatti önkormányzati bérlakás bérletére benyújtott pályázatának elutasításáról –,
37. a 103/2026. (V.27.) „kt.” sz. határozatot – a Karcag, Táncsics Mihály körút 21. fsz. 4. alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozóan tartalékbérlő kijelöléséről –,
38. a 104/2026. (V.27.) „kt.” sz. határozatot – Kelemen Mária által a Karcag, Táncsics Mihály körút 21. fsz. 4. alatti önkormányzati bérlakás bérletére benyújtott pályázatának elutasításáról –,
39. a 105/2026. (V.27.) „kt.” sz. határozatot – Bakó Vivien Jozefina a Karcag, Táncsics Mihály körút 21. fsz. 4. alatti önkormányzati bérlakás bérletére benyújtott pályázatának elutasításáról –,
40. a 106/2026. (V.27.) „kt.” sz. határozatot – Duka Vanessza a Karcag, Táncsics Mihály körút 21. fsz. 4. alatti önkormányzati bérlakás bérletére benyújtott pályázatának elutasításáról –,

Erről értesülnek:

- 1) Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, lakhelyükön
- 2) Karcag Városi Önkormányzat Jegyzője, helyben
- 3) Karcagi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda, helyben
- 4) Karcagi Polgármesteri Hivatal Aljegyzői Iroda, helyben
- 5) Karcagi Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Iroda, helyben

Szepesi Tibor polgármester: Bejelentette, hogy 10-től 12-ig terjedő napirendi pontok tárgyalásánál zárt ülést rendel el.

Tájékoztatotta a jelenlévőket, hogy az Mötv. 46. § (3) bekezdése értelmében zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem képviselő-testület tagjai közül választott polgármester, jegyző, aljegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vehetnek részt. Megkérte a meghívottakat és a vendégeket, hogy a zárt ülés időtartamára a tanácskozótermet legyenek szívesek elhagyni!

Az ügyben érintett személyeknek, az adott napirend tárgyalásánál a hivatal ügyintézője szólni fog.

A Képviselő-testület rátért a zárt ülés napirendjeinek a megtárgyalására.

– A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza. –

Szepesi Tibor polgármester: Bejelentette, hogy a zárt ülés és a napirendi pontok megtárgyalásának a végére értek, a Képviselő-testület munkaterv szerint legközelebb 2026. október 29-én, csütörtökön 15 órai kezdettel tart ülést.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek napirendi ponti javaslata.

A következő képviselő-testületi ülésre napirendi javaslat nem hangzott el.

Megköszönte a Képviselő-testület tagjainak, a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, a meghívottaknak a megjelenését, aktivitását, a televíziónézők figyelmét és a képviselő-testületi ülést bezárta.

K.m.f.

Szepesi Tibor
polgármester

Rózsa Sándor György
jegyző