

**A Karcag Városi Önkormányzat
2026. szeptember 30-i
munkaterv szerinti
nyílt képviselő-testületi ülés
jegyzőkönyvének
4. melléklete**

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtestület!

Tisztelt Karcagi Lakosok!

A most tárgyalandó napirendi pont, mely Karcag Városi Önkormányzat földvagyonának árverési értékesítését jelenti, a **város mindenkori történelmének egyik legnagyobb hibájának, felelőtlen, a város jelentős, hasznot hozó vagyonának a felélést szolgáló döntésnek mutatkozik.**

Hibás a kiinduló pontja, hibás a helyzetértékelése és hibás a végrehajtási módja, ezáltal **hibás lesz benne mindenki**, aki ezt támogatja, és **felelős lesz** mindenki, aki ebben közreműködik.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mielőtt érveimet ismertetem, arra kérem Önöket, hogy a jelen napirendi pontot vegyük le a döntésre váró napirendi pontok közül.

Ugyanakkor a város gazdasági helyzetének stabilitásával kapcsolatos tárgyalást nyissuk meg, tárjuk a képviselő testület minden tagja és a legszélesebb nyilvánosság elé milyen okból merült fel a város vezetésében a föld értékesítése, mint legutoljára alkalmazandó döntés.

Kerüljön részletes ismertetésre, hogy az önkormányzat feladatai ellátásához szükséges pénzügyi fedezet kiadási és bevételi oldala milyen viszonyban áll egymással, ebből mi az, ami az önkormányzat által előteremtendő forrásból kell hogy származzon és mi az, amit az Államnak kell finanszíroznia.

Az okok kerüljenek elemzésre, majd kerüljön feltárára, hogy a földvagyon értékesítése nélkül milyen módon lehet elhárítani az esetleges veszteségek pótlását.

Ezt annál is inkább kérem, mert az előterjesztés a következő sajnós igen rövid indokát adja a föld értékesítésnek. Idézem: *A bevétel (földek ára) az Önkormányzat gazdálkodási egyensúlyának helyreállítását szolgálhatja, (és **nem szolgálja**), ekkora nagyságrendű bevétel esetén a felhasználási lehetőségek között a pénzeszközök biztonságos, hozamot hozó befektetése is szerepelhet.* Az árverés és a törvényes elővásárlási jog révén emelet a helyben gazdálkodó földművesek is földtulajdonhoz juthatnak.”

Ebből kiindulva vizsgáljuk meg a föld értékesítését az előterjesztésben felhozott indokok alapján:

- **nem elsődlegesen lényeges feltétele a gazdálkodási egyensúly helyreállításának a föld értékesítése**, mivel az előterjesztés szerint csak **szolgálhatja feltételesen a gazdasági egyensúly helyreállítását.**
- **a föld értékesítéséből befolyó bevétel felhasználása nem szükséges a jelenleg fennálló veszteségek pótlására**, mivel az előterjesztés szerint **a felhasználási lehetőségek között szerepel a pénzeszköz befektetése is.**

Ezért az a következtetés vonható le, hogy a földvagyon értékesítése:

- **nem szükséges jelenleg ahhoz, hogy az Önkormányzat gazdálkodási egyensúlya helyreálljon,**

- továbbá a gazdasági egyensúly helyreállításához nincs szükség olyan fedezetre, ami a földvagyon eladásából származik, mivel befektetésként kívánják a vételár egy részét kezelni.

Ez alapján nincs olyan súlyos ok, ami egy felelősen gondolkodó önkormányzati vezetést és a képviselő testületet arra készíti, hogy az önkormányzati vagyon leglényegesebb, legértékállóbb, hasznot hozó elemét értékesítse.

Jóllehet, hogy a város vezetése jogilag megtett mindent azért, hogy az értékesítés technikai feltételei biztosítva legyenek.

Ennek keretében igazságügyi szakértőkkel korábban felértékelte az ingatlanokat.

Az értékesítés megszavazásában bízva már előre megtervezte a két-három héten belüli árverés lebonyolítását is, sőt megköthette dr.Mihály ügyvédi irodával az árverés lebonyolítására vonatkozó szerződést is, mivel szerepel az árverés lebonyolítójaként.

De továbbmenve, már a megkötendő szerződések időpontjának a körülbelüli meghatározása is megtörtént.

Igen, a polgármester és az önkormányzat bizottsága vagy annak egyes résztvevői mindent megtettek azért, hogy **jogilag ne lehessen megtagadni az értékesítés lebonyolítását.**

Csak hogy az értékesítés lebonyolítása előtti legfontosabb feladatát elmulasztotta a polgármester és az önkormányzat.

Nem tárta fel annak indokát, hogy az egyetlen út a gazdálkodási egyensúly helyreállításának csak és kizárólagosan a földvagyon értékesítési útja lehet, nem adott alternatívát a földvagyon értékesítésének elkerülési lehetőségeiről.

Erről a képviselő testület tagjait sem tájékoztatta, legalábbis engem nem.

Nem tárta fel, hogy milyen más eszközökkel lehet elhárítani a gazdasági egyensúly helyreállítását. Ezt a képviselő testület tagjai elő nem tárta fel, legalábbis felém nem.

Nem nyitott széles körű társadalmi vitát a föld vagyon értékesítés elkerülésének lehetőségéről, vagy szükségességéről, holott a föld vagyon nem a polgármester és nem a képviselő testület vagyona, hanem a lakosoké, Karcag közösségé.

Ezért a jelenlegi döntés előtt az önkormányzat jelenleg fennálló gazdasági helyzetét széles körben fel kell tárni.

Joga van a lakosságnak tudni arról, hogy a csőd állapota közeleg, vagy ha nem.

Ezen feltárást követően lehetőséget kell biztosítani Karcag lakosai, mint közösség számára olyan egyeztetésre, ahol a helyi lakosoktól a helyi gazdaszervezeteken át az Agrárkamaráig mindenki véleményét tud nyilvánítani.

Nyissuk ki a társadalmi vitát, mert álláspontom szerint olyan vagyon kérdésében tervez a testület döntést hozni, amelyre **felelősen** már **vitatható módon nem** rendelkezik elegendő felhatalmazással, vagy ha jogilag rendelkezik, akkor is szükséges a **vagyon jellege miatt** a város vagyoni és gazdálkodási helyzetének feltárását követően a helyben lakók, földdel gazdálkodók véleményének a kikérése.

Álláspontom szerint a jelenlegi előterjesztés ebben a formájában nem megtárgyalható és nem dönthető el a földvagyon közel 50%-ának értékesítése a rendelkezésre álló adatok alapján.

Határozott véleményem, hogy a javaslatot, **a földek árverési értékesítést megszavazni nem lehet**, mert az valójában egy hasznot hajtó érték, ráadásul egy alföldi, alapvetően mezőgazdaságra berendezkedett település legnagyobb értékét károsan érinti.

Az átgondolatlan és felelőtlen értékesítés indítványozása ellentétes a képviselői eskünkkel, melyben a település fejlődésének előmozdítását és a helyi közösség lelkiismeretes szolgálatát tűztük ki célul.

Az előterjesztés a képviselő testület tagjaival, sőt az érdeklődő közvéleménnyel szemben egyáltalán nem nyílt és nem őszinte.

Az előterjesztésben szereplő okok- azaz, hogy mi a célja az értékesítésnek, véleményem szerint nem fedik a valóságot.

Az árverési értékesítés okaként nem azt jelöli meg, ami a valódi ok.

Mert a valódi ok részben az is lehet, hogy az előző évek kormányzati megszorításai miatt, a város működéséhez szükséges források elvételével, a feladatokhoz nem arányos kormányzati finanszírozással a várost olyan helyzetbe hozta az akkori kormányzat, amely folyamatos veszteség termelésbe sodorta a települést.

Álláspontom szerint ehhez társult a város nem megfelelő gazdálkodása is különböző gazdasági társaságaik közreműködésével.

A tervezet mivel ezt őszintén nem írja le, nem néz szembe a valódi okkal.

A megoldása a korábbi politikai döntéseknek, és az esetleges nem megfelelő gazdálkodásnak nem az lehet, hogy egyik évben a földvagyon felét értékesíti az önkormányzat 2,5 milliárd értékben, majd ha a kiváltó okok (az eladósodás okait) azok nem kezelése miatt ismét fennállnak, eladja a következő évben a másik felét is földvagyonának. Ahogy Illés Gyula Bartók című versében mindannyian tanultuk, „*Mert növeli, ki elfödi a bajt.* „

A valós probléma kimondása helyett, az okok elfedése csak növelni fogja a település bajait, amit a jelenlegi értékesítés nem old meg.

Ezzel szemben a helyes hozzáállás a földvagyon védelme lehet az „utolsó töltényig”. Értékesítés helyett a kormányzati egyeztetés, segítségkérés, az országgyűlési képviselő közbenjárása – akinek eheti felszólalása a Parlamentben sem Karcagról, hanem Tószegről szólt- , vagy a nem ellátható feladatok vagy erőn felül ellátott feladatok „vissza származtatása” a központi állami ellátóra, a szolidaritási hozzájárulás meg nem fizetése, a helyi cégek gazdasági társaságok átvilágítása, racionalizálása lehetne.

Minden megtétele, amivel elkerülhető lehetne a jelenlegi döntés.

Ha pedig mindezt- azaz a kormányzati intézkedések, és a jelenlegi kormányzati mulasztások miatt kialakult gazdasági helyzetet nem tudja kezelni a város vezetése vagy a létrehozott önkormányzati társaságok vezetése alkalmatlan feladata ellátására, akkor nincs más dolga,

mint lemondjon és felhívja a város közösségét, hogy válasszanak olyan személyeket, akik ezt orvosolni tudják, meg tudják oldani.

A javaslatban megfogalmazott homályos célok –pl. , befektethető lenne az eladási érték stb.- olyan mértékben valószínűtlenek, és homályosak, hogy erre nem lehet alapítani a döntés támogatását.

A javaslatban nincs részletezve a jogosulti kör, hogy mely gazdák, milyen gazdálkodók juthatnak esetlegesen hozzá a földekhez árverési liciten.

A forgalmi értékére vonatkozó szakértői vélemény széles nyilvánosság előtt nem volt megismerhető, arról sem a helyben gazdálkodók sem mások nem mondhattak ezáltal véleményt.

Tisztelt Képviselőtestület!

Ha a döntés előkészítésére rendelkezésre álló időt és energiát- hiszen 1000 oldalnyi anyag, szakértői vélemény készült az előző hetekben hónapokban- az előkészítésben résztvevők a korábban vázolt megoldási módok fordították volna, akkor most nem kellene a jelen javaslatot tárgyalnunk.

Ha ezer oldal született volna a volt és jelenlegi kormánnyal egyeztetve, hogy miként jusson Karcag az őt megillető forrásokhoz, miként tarthassa meg adóbevételeit, amelyet most elvonnak tőle, akkor a jelen döntés nem szerepelne a napirend pontok között.

Tisztelt Képviselőtestület!

Önök most egy, két személytől eltekintve **a város gazdálkodását, gazdasági lehetőségeinek mélyreható ismeretének hiányában, az előterjesztés mögött álló 1000 oldalas előkészítő anyag teljes ismeretének hiányában kívánnak dönteni a város legértékesebb vagyontárgyainak, valódi kincseinek értékesítése felől.** Mindez lehet Önök szerint jogilag támadhatatlan, de morálisan, erkölcsi szempontból mindez vállalhatatlan.

A mindenkori képviselő testület tartozik annyival a jövő nemzedékeinek, hogy az értük érzett felelősségből mindaddig őrzi egy alföldi mezőváros legnagyobb értékét, kincsét: a termőföldjeit, ameddig lehet, sőt még az ésszerűség határain túl is.

Tisztelettel kérem a Képviselő testületet, hogy ezen napirendi pontot ne szavazza meg.

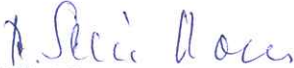
Végezze el az Állammal való egyeztetéseket, majd folytassa le a társadalmi egyeztetéseket. Végezze el a gazdálkodási problémák feltárását, annak okait szüntessen meg.

Kérem dr.Fazekas Sándor volt polgármestert és volt minisztert, F.Kovács Sándor országgyűlési képviselőt, hogy aktívan működjenek közre annak érdekében, hogy Karcag város tulajdonában lévő földvagyon értékesítése **ne történjen meg, a város gazdálkodása stabilizálódjon.**

Amennyiben pedig személyes felelősségre vonás vagy mulasztás kimutatható, akkor a személyes felelősségre vonás következményeként történjen személy csere a problémás helyeken.

A jövőben külön javaslatot fogok tenni Karcag Városi Önkormányzat gazdálkodásának és az önkormányzati tulajdont kezelő gazdasági társaságok könyvvizsgálóval történő átvilágosítására annak érdekében, hogy tényleges állapot szerint feltárásra kerüljön az önkormányzat, és cégei gazdálkodásának milyensége, annak feltárása érdekében, hogy milyen ésszerű döntések meghozatala szükséges a veszteség elkerüléséhez és mellyel kerülhető el a földvagyon értékesítése.

Karcag, 2026.09.30.


Tisztelettel: dr.Séllei Ilona, önkormányzati képviselő(Jobbik)