

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
5300 Karcag, Kossuth tér 1. sz.
Tel.: 59/500-610, Fax: 59/311-998
E-mail: jegyzo@ph.karcag.hu

Száma: 57/2018. (III. 23.) OEVB

Tárgy: Dr. Lukács László György (lakcím:
)
által előterjesztett kifogásról döntés

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 297. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva meghozta az alábbi

Határozatot:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a **Dr. Lukács László György** (

által 2018. március 22-én benyújtott kifogást érdemi

vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozva – a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus dokumentumként a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYE 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál (székhely: 5300 Karcag, Kossuth tér 1.; levélcím: 5300 Karcag, Kossuth tér 1.; e-mail: jegyzo@ph.karcag.hu, fax: (59)311-998). **A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2018. március 26-án 16.00 óráig megérkezzen.** A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

Dr. Lukács László György (lakcíme: a továbbiakban: Beadványozó) 2018. március 22. napján 10:36 órakor kifogást nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. Beadványozó a kifogásban előadta, hogy 2018.03.21-re virradó reggelre a karcagi Katolikus Templom előtti kereszteződésbe, továbbá a karcagi Református Templom előtti tere, egy-egy Jobbik logójával ellátott molinót feszítettek ki ismeretlenek, utóbbi helyszín esetében a Református Egyházközség saját ingatlanára, nem közterületre, engedély nélkül. A grafika a Jobbik elnevezést és logóját viselte magán és ezáltal azt a megtévesztő képet sugározta, hogy azt a Jobbik saját érdekében helyezte ki, azonban az nem a Jobbik által került elkészítésre és azon nem a párt hivatalos üzenetei vannak elhelyezve, ezért alkalmas a választói akarat téves befolyásolására. A molinón feltüntetett webcím tárolt tartalma az Értünk Értetek Pártra tartalmaz hivatkozást.

Beadványozó álláspontja szerint a választási eljárásról szóló törvény a plakát kihelyezésével kapcsolatos szabályok során az épületre és a kerítésre történő kihelyezésre tartalmaz a tulajdonos hozzájárulására vonatkozó szabályokat, a magánterületre történő, az ingatlan tulajdonosának szándékát nélkülöző kihelyezést is érteni kell ezen szabályok alatt. Beadványozó szerint „a kihelyezett molinó sérti a 2013. évi XXXVI törvényben foglaltakat így különösen a plakátok, hirdetések kihelyezésével kapcsolatos szabályokat, valamint a törvény választási eljárásról szóló alapelveivel kapcsolatos egyes pontokat, így különösen a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.” A kifogásban előadta továbbá, hogy a molinó egyházi tulajdonra való elhelyezése szintén jogszabályba ütközik, mellyel kapcsolatban bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt indokoltnak tartja megkeresni a nyomozóhatóságot, továbbá „A Református templomhoz kihelyezett molinó sérti a 144. §-ban foglalt kívánalmakat és azért jogszabályba ütközik.”

Beadványozó kifogásához mellékelte a molinókat ábrázoló 4 db fényképfelvételt, a molinón feltüntetett weboldal tárolt tartalmának nyomtatott változatát, továbbá a Karcagi Református Egyházközség Lelkészi Hivatalának nyilatkozatát.

A Választási Bizottság hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A Választási Bizottság a kifogás tekintetében a törvényes határidőn belül járt el. A Választási Bizottság először azt vizsgálta, hogy a kifogás megfelel-e a jogszabályi követelményeknek.

A Ve. 208. §-ában foglaltak alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint:

„A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 215. §-a szerint:

„A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

A Nemzeti Választási Bizottság több döntésében is kifejtett álláspontja szerint a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontjában szabályozott jogszabálysértés megjelölése két dolgot jelent. Egyrészt a sérelmezett cselekmény leírását, másrészt annak megjelölését, hogy ez a cselekmény milyen jogszabályi rendelkezésbe ütközik. A jogszabálysértés megjelölésével kapcsolatban a Kúria következetes joggyakorlata alapján rögzíthető, hogy jogszabálysértésre általánosságban nem lehet hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés

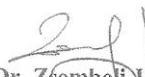
megjelölésével. [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2., Kvk.III.37.258/2014/2., Kvk.III.37.259/2014/2., Kvk.II.37.309/2014/2. és Kvk.II.37.310/2014/2. számú végzések]


A Választási Bizottság megállapította, hogy Beadványozó kérelme nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bek. a) pontjában foglaltakat, azaz konkrétan, jogforrás, szakaszszám és bekezdés megjelölésével a jogszabálysértésre hivatkozást. A beadványban általánosságban a „2013. évi XXXVI. törvényre” hivatkozik és felsorolásszerűen fogalmazza meg, hogy az a törvény mely szabályait sérti, nevezetesen a plakátok, hirdetések kihelyezésével kapcsolatos szabályokat, valamint a törvény választási eljárásról szóló alapelveivel kapcsolatos pontokat, azonban azoknak pontos jogszabályhelyét nem jelölte meg. Továbbá Beadványozó a következő megfogalmazással él: „A Református templomhoz kihelyezett molinó sérti a 144. §-ban foglalt kívánalmakat és azért jogszabályba ütközik.” Ezen hivatkozás nem tartalmazza a jogszabály megjelölését, ugyanakkor ha vélelmezzük az előzményekből adódóan, hogy a Ve. 144. §-ában foglalt szabályok megsértését érti ez alatt, annak több fordulata van, a jogszabálysértés elkövetése különféle, a Ve. 144. §-ának (4)-(7) bekezdésében foglalt módon bekövetkezhet. A beadvány nem tartalmaz konkrét jogszabályhely megjelölést a Beadványozó által az álláspontja szerint a molinó kihelyezést érintő, bűncselekmény alapos gyanúját felvető cselekménnyel összefüggésben sem.

A fentiek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 43. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(2) bekezdéseiben, 46. §-ában, 208. §-ában, 212. §-ában, 214. § (1) bekezdésében, 215. §-ában, 218. § (1) bekezdésében, 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakon, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-on, valamint 223-225. §-ain, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

K a r c a g, 2018. március 23.


(: Dr. Zsembeli József)
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke



A határozatról értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjai, helyben
2. Dr. Lukács László György (rövid úton e-mailben és lakcímén)
3. Lakosság, hirdetményi úton
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 03. számú OEVI vezetője, helyben
5. Irattár